

Minnesanteckningar Strukturfondspartnerskapet Västssverige

Var: Varbergs Stadshotell & Asia Spa

När: torsdag, 13 sep 15.00 - fredag, 14 sep 9.00-15:00

Inledning

1. Strukturfondspartnerskapet i Västssverige – hur fungerar det, vad kan förbättras?

Birgitta Losman, ordförande, och Dag Hultefors, vice ordförande, inledde dagen med att beskriva nuläget, vi har kommit en bra bit in i programperioden och nya förhandlingar har startat kring en framtida budget inom EU.

Andreas Catoni, sekreterare SFP, presenterar det regelverk som styr SFP samt uppdraget att prioritera bland ansökningar som de förvaltande myndigheterna godkännt. Andreas presenterar olika modeller för partnerskapet som kan hittas i andra delar av landet.

Sammanfattande diskussion:

SFP ledamöter samt tjänstemän delades in i fyra grupper med uppdrag att diskutera den övergripande frågan *”Hur kan formerna för strukturfondspartnerskapet utvecklas? Beakta inflytande, transparens, rättssäkerhet, jäv och enhällighet.”* Varje grupp lyfte sedan några frågor som upplevs som extra viktiga:

Inflytande: frågan lyftes om möjlighet att bredda beredningen inför utlysningar och på så sätt involvera fler i den förberedande fasen.

Bedömningsgrunderna: öka engagemanget från partnerskapet genom systemstyrning och inte i de enskilda projekten. I diskussionen lyftes bland annat att det är via prioriteringsgrunderna ledamöterna kan styra arbetet, som en effekt av detta kan även risken för jäv minska.

Det önskas en utökad dialog mellan sekretariat och ledamöterna om motiveringen till bedömningen. Det är viktigt för trovärdigheten för partnerskapet att processen och vägen till bedömningen kan följas. Ett förslag som kom upp är att de projekt som hamnat längst ner i prioriteringen ska lyftas till diskussion vid beslutsmöten då även sekretariatets motivering presenteras.

Projektpresentation: Tillväxtverket och ESF vill att ledamöterna ska önska vilken typ av projektpresentation de vill ha. Det finns t.ex. slutkonferenser för projekten som ledamöterna ska få information om och möjlighet att delta på.

Kopplat till detta berörs även utmaningen att det inte framkommer tydligt nog att projekten är EU-finansierade.

2. Förordningsförslag sammanhållningspolitiken 2021-2027

Ellinor Ivarsson, SKL, deltar via länk. Ellinor presenterade de nya förordningsförslag från kommissionen. Kommissionen föreslår bland annat en minskning av budgeten för sammanhållningspolitiken (SHP)

totalt sett men för Sveriges del innebär det ingen större förändring. Alla regioner får ingå i SHP vilket inte var självklart i tidigare skeden.

För Västssverige blir det ingen större skillnad inom regionalfonden jämfört med nuvarande period, Västssverige har redan 40 procent EU-finansiering och 100 procent inom programområde 1 och 2 vilket överensstämmer med det nya förslaget. Förändringarna avseende socialfonden är mer oklara.

Den svenska regeringen är måna om att hålla nere medlemsavgiften då kostnaden kommer öka när den rabatt Sverige tidigare haft försvinner. Kommissionens förslag ligger i övrigt i linje med den svenska regeringens prioriteringar. Medlemsstaterna är inte överens, vissa vill öka SHP och andra minska den.

Frågan om hur en eventuell mellanperiod skulle kunna hanteras bollas tillbaka från SKL till partnerskapen och myndigheterna. SKL har inga konkreta förslag hur det skulle hanteras. Frågan har även lyfts av grupp 8 till regeringskansliet.

Elinors presentationen hittas via länk: [SKL presentation](#)

3. Presentation av Lars Löow, generaldirektör svenska ESF-rådet

Lars Löow presenterade ESF-rådets tankar om det nya budgetförslaget och dess påverkan.

Lars berättade bland annat att projekten enligt nya förslaget ska genomföras med 5+2 år upplägg med en halvtidsutvärdering däremellan. Det är en god ambition att det ska finnas uppföljning men det kan även riskera att störa genomförandet.

Lars framhöll även att det idag finns elva tematiska inriktningar som i det nya förslaget blivit fem politiska mål där varje fond får ett politiskt mål. Detta tydliggör att fonderna är komplementära men det skulle vara bra med ännu tydligare inriktning då arbetet försvåras om det inte finns en gemensam plan för vart Europa är på väg (som tidigare EU2020).

Lars pratade även om ESF pågående omorganisation. Syftet är att staten ska bli mer närvarande i hela landet. Det som skiljer ESF omlokaliseringsbeslut från andra myndigheters är att ESF omlokaliseras från andra platser än Stockholm. ESF flyttar ingen tjänst från Göteborg men från andra regioner. Huvudkontoret flyttar från Stockholm till Gävle 1 december.

Frågan lyfts om närvarorapportering inom PO2: från vissa målgrupper är det svårt att få in underskrifter. Finns det alternativ och möjlighet att förenkla denna processen? Lars berättar att det just nu pågår utvecklingsarbete för att kunna göra detta digitalt. Utmaningen är att hitta ett verktyg även kommissionen är nöjd med. ESF har ingen lösning nu men arbetar med frågan.