

UBit-möte 17-04-19

Deltagare:

Eric Åkerlund, VGR

Tore Johnsson, VGR

Monica Ek-Remmerth, Länsstyrelsen

Siv Torstensson, Fyrbodal

Per Persson, Ale, GR (em)

Per Augustsson, Falköping, Skaraborg

Ronald Caous, Göteborg stad

Johan Rülcker, Göteborgs stad

Camilla Olsson, Coompanion

Claes Bergqvist, Hela Sverige ska leva

Anteckningar:

1. Frågor från föregående protokoll
 - a. Eric noterade att gruppen skulle skicka in exempel på fiberföreningar som gjort affärer i sina nät. Inga exempel har kommit in, Eric ringer runt istället och frågar efter exempel.
2. Bordet runt
 - a. Johan Rülcker
 - i. Johan jobbar på Göteborgs stad och är ny medlem i gruppen. Johan efterträder Ronald Caous som kommer att gå i pension i sommar.
 - b. Siv
 - i. Siv har kallat till möte med kommunernas bredbandssamordnare i Fyrbodal den 9 maj. Det är inte så många som har anmält sig ännu. Kanske är mötet för nära inpå vårt stora möte den 4 maj? Siv funderar vidare på om mötet ska hållas som planerat eller flyttas till en annan tidpunkt.
 - c. Per A
 - i. Per vill göra en analys av vilka byggnader som inte har tillgång till 100 Mbit/s i Falköpings kommun. Finns hjälp att få från regionen? Eric pratar med regionens GIS-personer och återkommer snarast med att boka en tid för att hjälpa Per. Det finns fler kommuner som har samma önskemål och dessa kan få samma hjälp när vi har kommit fram till hur vi ska göra.
 - d. Tore
 - i. Vi ska göra en analys av nuläget inför vår kontrollstation av bredbandsstrategin hösten 2017. Utifrån detta har vi äskat pengar av SJV för att göra en utredning av de alternativ vi kan se för att komma vidare mot målen för år 2020, nämligen:
 1. Försöka få befintliga fiberföreningar att bygga mer
 2. Skapa nya fiberföreningar i områden som ej fått erbjudanden
 3. Få kommunerna att ta ett samlat ansvar för sitt geografiska område
 4. Ta ett regionalt grepp liknande Region Halland för resterande delar
 - ii. Det är fortfarande oklart hur man får göra med överlåtelse av stöd eller med upphandlande av "Tillhandahållande av bredbandsnät". Jordbruksverket har inte kommit med något beslut om vad som gäller, trots att det är klart att förfarandet är tillåtet enligt EU:s statsstödsregelverk. Vissa län godkänner överlåtelse ändå, utan regelverk från Jordbruksverket.
(Anm i efterhand: Det visade sig någon dag senare att Jordbruksverket visst har kommit ut med en rutin om detta, men att Länsstyrelsen i Västra Götalands län inte har börjat tillämpa den.)

- iii. Vi efterlyste exempel på föreningar som gör affärer med andra aktörer än sina egna medlemmar. De som kom fram på mötet var:
 1. Västarvet. Göra fiberaffärer med både VGR, kommunen och IP-only.
 2. Borås Stad hyr av föreningar inom kommunen.
 3. IP-Only verkar vara den enda operatör som systematiskt gör affärer med fiberföreningarna. Flera exempel finns i Bohuslän, tex Skredsvik.
3. Besök från Västlänk, Mikael Nyberg och Tord Toverland
 - a. Stadsnät finns i 29 av 49 kommuner i Västra Götaland.
 - b. Skulle fiberföreningar kunna vara medlemmar i Västlänk? Ja, enligt nuvarande regelverk. Men kanske vore det mer praktiskt om paraplyföreningar var medlemmar istället. Men frågan har aldrig kommit upp.
 - c. Den utbyggnadsprognos som Västlänk visade vid sitt senaste möte i augusti 2016 håller än. Fram till år 2020 räknar Västlänks medlemsföretag att bygga fiber till 45 600 hushåll i tätorterna och 16 500 hushåll på landsbygden, totalt 62 100 hushåll. Den totala investeringen beräknas till mellan 1,5 och 2 mrd kr.
 - d. Mikael jobbar med att plocka in kartor på var stadsnäten har byggt fiber för att kunna leverera till Eric som gör en sammanställning av all utbyggnad hittills i länet.
 - e. Hur hanterar stadsnäten problemet med att undvika vita fläckar vid utbyggnaden? Västlänk ser en fördel att vara kommunalt ägd som nätbyggare, kommunerna kan ta ett större samhällsansvar än en kommersiell aktör. Men det kan finnas områden där fiberföreningar har sina hushåll och där det blir svårt att komma åt andra hushåll bakom utan att det blir orimligt dyrt.
 - f. Västlänk är villiga att vara med och fundera på hur man ska gå tillväga för att bygga bort de vita fläckarna. Stadsnäten upplever att de är ganska aktiva när det gäller att få till efteranslutningar. Men det handlar också om att få med tillräckligt många hushåll för att det ska bli lönsamt att bygga. Det gäller att hitta argument för förtätning och efteranslutning. Var finns kalkyler och informationsmaterial för detta? Bredbandsforums villagrupp har en del liksom Gotland.
 - g. Hur funderar stadsnäten på frågan om sammankoppling av nät? Enligt Västlänk finns ingen stor kommersiell nytta av att bygga ihop näten. PTS är heller inte pigga på att bidra till det. För alternativ 3 enligt Tores förstudieplan (punkt 2d ovan) så trodde Tord och Mikael liksom Tore att projekteringsdelen kanske är 3 gånger så dyr i ett kommunalt synkroniserande och UBit-gruppen trodde att denna post kanske skulle minska lite vid ett regionalt genomförande.
4. e-hälsolösningars krav på uppkoppling
 - a. RISE har skrivit en rapport om detta på uppdrag av kommunerna och landstinget i Stockholm. Slutsatsen är att det inte finns stora krav på hastighet, men däremot på tillgänglighet och säkerhet. Rapporten läggs ut på VGRs webb som bilaga till dessa anteckningar.
 - b. Det finns intressanta exempel på kommunalt nyttjande av LORA-nät på www.bristolisopen.com. Tele2 täcker hela Göteborg med ett LORA-nät med bara fyra antenner. Telia och Ericsson bygger var sitt LORA-nät i Göteborg.
 - c. Eric kollar med Kalejdo om vi har möjlighet att testa deras gateway.
5. Presentation av vår ansökan till Bredbandsforum om att få arrangera nationell bredbandskonferens 2018
 - a. Eric presenterade den ansökan som arbetats fram av VGR och Vara kommun. Ansökan skickas in idag och vi hoppas på svar inom en vecka.
6. Planering av kommande informationsmöten
 - a. Nu är det dags att ändra fokus från start av fiberförening och byggande av nät till drift, underhåll, administration och affärsutveckling. En annan stor fråga är kravet på att

- anmäla sig som operatör hos PTS om fiberföreningen har externa affärer. Tillämpning av regelverket är oklart, det går inte att få klara besked ens av PTS.
- b. Detta är områden som kan lämpa sig för paraplyföreningar att ägna sig åt. Det finns ingen förteckning över paraplyföreningar i länet. Eric försöker göra en sammanställning med hjälp av övriga i gruppen. De paraplyföreningar som framkom på mötet var:
 - i. Falköping, där också kommunen ingår
 - ii. Svenljunga, där också kommunen ingår
 - iii. Gullspång, där också kommunen ingår
 - iv. Västfiber, som är rätt kommersiella men främst mot andra föreningar...
 - v. Landsbygdsfiber i Skövde i Skaraborg. De satsar på att bli större.
 - vi. Borås har en paraplyförening i drift. Verkar fungera hyggligt. Johannes vet mer.
 - vii. Fibersamverkan som har en nationell approach.
 - c. Frågan är hur arrangemanget ska se ut. Ska vi fortsätta med delregionala möten eller satsa på en ny stor regional konferens som vi gjorde 2015? Vi lovade att återkomma med en sådan efter två år, men orkar vi med det? Och tror vi att det kommer att bli bra? Det kommer att kosta mer än att göra flera småmöten.
 - d. Och ska vi satsa på möten dagtid eller kvällstid? Eller kanske en helg? Vi skulle kunna fråga fiberföreningarna vad de tycker. Monica och Eric gör en enkät, cirkulerar frågorna till UBit för synpunkter och skickar sedan ut till föreningarna. På nästa UBit-möte den 30/5 presenteras resultatet som underlag för beslut.
7. Great-mötet den 4 maj
- a. Program och övriga förberedelser är klara. Det som är oklart är vem som ska ingå i panelen. Gärna några från UBit. Förslag Siv och Johannes alternativt Per. Även operatörerna bör tillfrågas, både Telia och IP Only. Tore ska vara moderator. Eric har haft kontakt med operatörerna och tar frågan vidare.
8. Göteborg stads användande av GIS
- a. Ronald visade hur han har gjort en visualisering av vilka byggnader som saknar tillgång till 100 Mbit/s genom att subtrahera byggnader med tillgång från den totala mängden med byggnader. Han kan sedan jämföra den bilden med databasen för grävillstånd för att se var det pågår arbeten med att bygga ut fibernätet.
 - b. På det första UBit-mötet efter semestern, i augusti, vill vi göra en halv dags fördjupning i vår kartläggning av befintlig bredbandsituation. Här måste bli klara med vad som finns, vad som är kvar, vilka alternativa sätt att bygga ut finns och om gillar vi något av de alternativen bättre än de andra. Vi kommer att bjuda in GIS-kunnigt folk från VGR (kanske även från Göteborgs stad?) för att presentera verktyg och möjligheter.
9. Ändring av regelverket för VGRs bredbandsstöd för att stämma med regelverket för ERUF
- a. Tanken var att göra ändringen för att möjliggöra att ge stöd för redundansförbindelser eftersom vi har upplevt en ökad efterfrågan på det och ett minskat söktryck för det traditionella stödet till stamnätsförbindelser.
 - b. Både VGR-stödet och ERUF-reglerna baserar sig på EU:s generella undantag mot statsstöd, GBER. Nackdelen är att ERUF-reglerna är betydligt mer omfattande, ca 60 sidor, jämfört med ca 8 sidor för VGR-stödet.
 - c. Vi beslutar att avvakta tills vidare med göra en ändring. Först ska vi göra en fördjupad kartläggning av läget.