

Stadstrafikforum GMP

Torsdag 15 juni 2017 kl 9-11 hos VGR på Södra Hamngatan 37

Medverkande

Ulrika Frick, VGR
Lena Malm, VGR
Johan Nyhus, Göteborg
Henrik Munck, Göteborg
Axel Josefson, Göteborg
Hans Bergfelt, Mölndal
Eva Carlsson, Partille

Tjänstemän

Jörn Engström, VGR
Anna Berlin, Göteborg
Ulf Bredby, Mölndal
Per Sahlin, Partille

Delges även

Stefan Svensson, Partille
Marie Östh, Mölndal

Minnesanteckningar

1. Slutjustering av rapporten

Följande synpunkter framfördes på mötet:

Sammanfattningen

- Då stadsbanan utgör stommen i kollektivtrafiksystemet behöver den lyftas fram tydligare i sammanfattningen, helst med visionsbilden.
- Förtydliga även i sammanfattningen att trafikkoncepten behöver utvecklas vidare.
- Det behöver framgå tydligt att vi förutsätter att *Målbild Tåg 2035* genomförs, både i sammanfattningen och i dokumentet i övrigt.
- Pendeltåg Göteborg-Borås enligt *Målbild Tåg* behöver också framgå såsom en viktig förutsättning i vår målbild. Inga nya streck på kartan på sidan 35, men vi skriver till i bildtexten att kartan avser befintliga och beslutade järnvägsstråk.

Rapporten

- Det är lite otydligt i vissa reserelationer hur spårvagn kopplas ihop med metrobuss.
- Sidan 52 med stadsbanekryss och körrelationer. Det är tveksamt att kunna köra 45m långa vagnar i hög hastighet på Linnégatan vilket gör att vi inte uppnår god stadsbanekvalitet i detta stråk (förrän vi i framtiden kan planskilja spårvägen).
- I matrisen på sidan 56 är det olika färg på Angered-Frölunda i olika riktningar. Vi kollar upp detta.
- Det är otydligt varför vi föreslår att ta bort stombuss 16 till Högsbohöjd.
- Det är olyckligt att vi föreslår att lyfta bort regionbussarna från Korsvägen.

Appendix

- På sidan 6 om Alléstråket står det att Brunnsparken behöver avlastas omgäende och att denna åtgärd är "mest prioriterad". I förhållande till vad, kan vi formulera om?
- På sidan 8 står det om att snabba upp och ta bort hållplatser. Detta är angeläget att prioritera och realisera. Helst skulle rapporten innehålla ett mera konkret förslag kring detta, alternativt att vi tydliggör att detta är prioriterat, inte bara i Appendix.
- Ombyggnad av Svingeln nämns i text men det framgår inte klart i rapporten som ett prioriterat objekt att genomföra. Förtydliga det i rapporten.
- På sida 15 står det *metro* och inte *metrobus*, kontrollera och korrigera i hela rapporten.
- Det är oklart hur vi kan precisera kostnaderna för t ex Söder-Västerleden när vi samtidigt säger att vi behöver arbeta vidare med utveckling av konceptet Metrobus. Kan vi förtydliga detta?
- På sidan 19 säger vi att inga infrastrukturåtgärder föreslås på väg 155. Kan vi förtydliga att vi avvaktar pågående ÅVS samt att dessa åtgärder har finansiering i VP?

Övriga synpunkter

- Vi ska ta fram en kortare populärversion av målbilden, ett utkast kommer i augusti.
- Henrik mailar egna synpunkter som biläggs till anteckningarna.

2. Godkännande av rapporten

Stadstrafikforum godkände rapporten för beslutsgång efter justeringar. Tjänstemännen fick mandat att göra rimliga justeringar utifrån synpunkterna ovan. Henrik ställde sig inte bakom beslutet.

3. Förslag till beslutssatser

Mötet enades om följande justerade förslag till beslutssatser:

- 1) Regionfullmäktige/Kommunfullmäktige antar *Målbild Koll2035 - Kollektivtrafikprogram för stornätet i Göteborg, Mölndal och Partille* som gemensamt underlag för stadstrafikens utveckling.
- 2) Regionfullmäktige/Kommunfullmäktige hemställer åt parterna att ta fram en plan och prioritering, med hänsyn taget till ekonomiska och andra förutsättningar, för genomförande av Målbild Koll2035 samt att verka för dess möjliggörande.

Parterna kan lägga till en tredje beslutssats om man önskar förtydliga vilken del av den egna organisationen som avses under punkt 2.

4. Förankring och beslutsgång under hösten

I Göteborg och VGR ser första kvartalet 2018 ut att vara möjligt för beslut i fullmäktige. Hos VGR behöver dokumentet passera BHU (prel 10/10) innan Fullmäktige. I Mölndal och Partille kan det gå fortare, men de får anpassa tidsplanen. På mötet uttrycktes en ambition att få

igenom rapporten utan ändringar och tilläggsyrkanden. Om någon part ser behov att göra ändringar i rapporten får vi stämma av detta under väg.

5. Nästa möte

Onsdag den 8 november kl 13-15 hos VGR, lokal Tresticklan

6. Övriga frågor

Minnesanteckningar från Stadstrafikforum har tillfälligt fallit bort i samband med omdaning av VGRs hemsida. Jörn ser till att minnesanteckningar och bilagor åter läggs upp på hemsidan.

GR behöver arbeta med en bristanalys med kortare tidshorisont än 2035 och VGR/Västtrafik behöver ta fram en ny regionbusstrategi. Dessa ligger dock utanför målbild Koll2035.

Jörn antecknade

Bilaga till minnesanteckningar från Stadstrafikforum GMP den 15 juni 2017

Henrik Muncks synpunkter på målbildsrapporten, mailade efter mötet.

Följande är otillräckligt eller otillfredsställande sett till Göteborgsområdets behov:

- Projekten med Kortedalatunneln och Gropegårdslänken ligger för sent
- Stadsbanetunnel under Medicinareberget och till Chalmers är otillräckligt beskriven och en åtgärd som bör tidigareläggas. Likaså uppsnabbning för Stadsbanan på Skånegatan och till/förbi Centralen. Planskild Stadsbana via Bangårdsviadukten eller liknade lösning behöver konkretiseras.
- Den "lägst hängande frukten" är uppsnabbning och uppgradering av de tunga spårvägslinjerna till stadsbana (Angered, Bergsjön, Frölunda mm), men detta är otillräckligt beskrivet som objekt.
- Skrivningarna om förberedelse för spårväg till Backa och Eriksberg är för otydliga.
- Projektet Svingeln (koppling till snabbspår) saknas som objekt
- kollektivtrafikåtgärder på väg 155 är inte konkretiserade
- Högsbohöjd m.fl. blir av med stombusslinje
- Stadsbanetåg (45 m långa) på Linnégatan är olämpligt
- Att större delen av busstrafiken flyttas från Korsvägen strider mot intentionerna med Västsvenska paketet.
- Orealistiskt ekonomiskt sett med Metrobus-stråk mellan Göteborg och Mölndal där det redan är planerat för dubbla pendeltågslinjer och Stadsbana.
- Tveksamt sett till kulturvårdsintresse med Metrobus på pelare framför Örgryte Gamla Kyrka.
- Otillräcklig beskrivning av framtida planskild spårtrafik genom centrum.

Handlingen är inte färdigarbetad. Exempel:

- Restidsvinster - framgår inte per trafikslag. Det går därför inte att förstå om det är t.ex. stadsbana eller Metrobuss som blir huvudalternativet i en viss relation.
- Restidskvot - gentemot bil nämns som en viktigt mål, men ingen analys finns om åtgärderna leder till tillräckligt resultat.
- Prioriteringar - framgår inte mellan projekten. Det finns risk att inte allt kan finansieras och därför är det viktigt att Målbilden anger vilka projekt som är grundläggande för trafiksystemet.
- Pendeltåg - är oklart i vilken utsträckning de ingår i målbilden och i synnerhet vilket antagande som finns gällande sträckan Göteborg-Borås.
- Barriäreffekter - belyses i teoretiska resonemang, men det är oklart vad som kan göras i praktiken.
- Begreppsförvirring - kring om det är "spårvägsnätet" eller stadsbanenätet som ger möjlighet till resor på 15 min till city (t.ex. sid 31). Likaså att "stomnätet" kompletteras med ett "snabbnät" (sid 23). Är inte snabbnätet en del av stomnätet, och varför ha olika begrepp?
- Järntorget och Korsvägen saknas på sid 11.
- "Stadsbana" ska stå i kolumnen längst till vänster på sid 51
- Hela projektet kring Svingeln saknas som objekt i målbilden.
- Brunnsbo spårväg kommer troligen inte kunna byggas innan 2030 pga. Backaplan.
- Metrobus nämns som "andra studerade koncept" på sid 38. Förvirrande då detta är ett koncept som föreslås.
- Referens till rapporten om planskild stadsbana genom centrum saknas på sid 70.
- För Metrobus anges att nästa steg är "konceptutveckling" kring infrastruktur och fordon mm. men samtidigt exakta siffror för investeringar på sträckorna. Bör ersättas med bredare spann.
- Metrobus kallas METRO i bilagan sid 15

Sammantaget är handlingen alldeles för lång med för lite konkret innehåll, vilket riskerar att ge dålig kvalitet i den politiska beslutsprocessen.