



ALF-PROJEKTMEDEL 2021

Under våren 2020 utlyses ALF-projektmedel 2021 som endast riktar sig till nytillkomna sökande (se Behörig att söka ALF-projektmedel). Beviljat anslag gäller för 1 år (2021).

Allmän information

Utlysningen öppnar fredag 17 april 2020 och stänger måndag 1 juni 2020 kl. 23.59. Till ansökan ska **bifogas projektplan som PDF (bilaga 1) och Projektöverenskommelse som PDF (bilaga 2)**. Blanketten för bilaga 2 blir åtkomlig i Researchweb då man påbörjat ansökan. Blanketten ska undertecknas av den sökande, verksamhetschef och i förekommande fall sjukvårdsanknuten medsökande. Det innebär att ansökan i denna del bör förberedas i god tid före den 1 juni 2020.

För sent inkomna ansökningar och icke kompletta ansökningar kommer INTE att beaktas.

Behörig att söka ALF-projektmedel

Behörig att söka i denna mellanomgång är den som tillhör nedanstående grupp och därtill uppfyller övriga krav för behörighet, se punkt 1 - 6.

- Nytillkomna sökande – gäller den som blivit docent eller flyttat från annat lärosäte/landsting/region till Sahlgrenska akademien/Västra Götalandsregionen sedan föregående ansökningstillfällets sista dag, 3 juni 2019.

1. Vetenskaplig kompetens

Behörig att söka är den som är något av följande:

- Docent (se även nedan Ansökan om tillfällig dispens från krav på docentur)
- Adjungerad professor
- Professor
- Gästprofessor

Ansökan om tillfällig dispens från krav på docentur

Tillfällig dispens från krav på docentur kan i enskilda fall, **efter prövning**, ges den som sedan föregående ansökningstillfälle (våren 2019) flyttat hit från utlandet och som har anställning vid Sahlgrenska akademien med forskning som huvudsaklig arbetsuppgift eller har anställning inom Västra Götalandsregionen. Doktorsexamen ska vara genomförd för mer än två år sedan. Forskarutbildningen och forskningen efter disputation ska ha bedrivits vid utländskt lärosäte

och resulterat i vetenskaplig kompetens som motsvarar docenturkraven i Sverige. Skriftlig ansökan tillsammans med de handlingar som åberopas (CV, pedagogisk och vetenskaplig meritportfölj) skickas senast **1 maj 2020** till ordförande i docenturkommittén vid Sahlgrenska Akademin, Katharina Stibrant Sunnerhagen som fattar beslut om dispens.

Årlig uppföljning av senior professor och professor emeritus/emerita

En rapport om vetenskaplig aktivitet lämnas årligen. Rapporten hanteras via ALF-kontoret med stöd från FoUUI-direktör och prodekan för ALF-frågor. Bedömning görs med avseende på aktivitet och progress varefter beslut fattas om förlängning av anslaget.

Rapporten lämnas i Researchweb (www.researchweb.org/is/alfgbg): Ansökningsformuläret heter: *2020 Uppföljning vetenskaplig aktivitet emeriti-professorer, seniorprofessorer inför tilldelning 2021.*

2. Anställning

Behörig att söka är den som är anställd **minst 50 % av heltid*** (inklusive timanställning) inom minst ett av följande:

- Västra Götalandsregionen (VGR)
- Göteborgs Universitet (GU)/Sahlgrenska akademin (SA)
- Region Halland; detta under förutsättning att forskningen i sin helhet bedrivs vid Göteborgs Universitet.
- Privat vårdgivare i Västra Götalandsregionen; detta under förutsättning att forskningen i sin helhet bedrivs vid Göteborgs Universitet. Den privata vårdgivaren ska dessutom ha avtal med Västra Götalandsregionen **och** bedriva verksamhetsförlagd grundutbildning av läkare.

***OBS!**

a) Tjänstledighet räknas inte som anställning.

3. Profession

- Inga begränsningar avseende yrke/profession.
- Projektmedel för forskning inom området odontologi finansieras ej med ALF-medel.

4. Sökande utan anställning vid Västra Götalandsregionen

- Anställda vid Göteborgs universitet/Sahlgrenska akademin som inte har en samtidig anställning inom Västra Götalandsregionen måste redovisa **en** sjukvårdsanknuten medsökande.

Behörig som sjukvårdsanknuten medsökande

- ska vara anställd inom Västra Götalandsregionen motsvarande minst 50 % av heltid.
- ska vara anställd inom det verksamhetsområde där den aktuella forskningen till största delen sker/har anknytning.
- kan ha en kombinationsanställning
- får vara sjukvårdsanknuten medsökande på maximalt 2 andra ansökningar om ALF-projektmedel.
- har en profession inom sjukvården, det vill säga som t ex läkare, sjuksköterska, fysioterapeut, arbetsterapeut, biomedicinsk analytiker, dietist,

röntgensjuksköterska, barnmorska, audionom, logoped, socionom, psykolog, apotekare eller sjukhusfysiker.

- ska vara ekonomiskt ansvarig för det aktuella ALF-projektmedlet inför vederbörande verksamhetschef.
- ska vara vetenskapligt aktiv i projektet.

Övriga medsökande till projektet

- Varje projekt kan ha maximalt 3 medsökande.
- En person kan vara medsökande i maximalt 3 projekt.

5. ALF-medel vid annat lärosäte/landsting

De som uppbär ALF-medel i Göteborg kan inte samtidigt uppbära ALF-medel på annan ort.

6. Eget företag

Eget företag utgör inget hinder från att ansöka om övriga behörighetskrav är uppfyllda.

Ansökan

Ansökan ska göras elektroniskt i Researchweb. Inloggning sker genom följande länk www.researchweb.org/is/alfgbg. Ansökningsformuläret heter: *2020 Ansökan ALF-projektmedel 2021*. Sista dag för att slutföra ansökan är måndag 1 juni 2020 kl. 23.59. Ett automatiskt mail skickas från Researchweb när ansökan är registrerad.

Det är bra om du som sökande orienterar dig i ansökningsformuläret parallellt med att du läser anvisningarna.

Ansökan är en allmän handling

Alla ansökningar som inkommer till Västra Götalandsregionen och som avser ALF-medel är allmänna handlingar. Ansökningsinformation kommer att föras över till VGR:s databas FoU VGR. Om du avser söka patent ska du vara medveten om att vi inte kan sekretessbelägga din ansökan.

Följande ingår i en komplett ansökan:

- **Personkort** - Skapa eller uppdatera redan befintligt personkort i Researchweb.
- **CV** - Skapa (eller uppdatera redan befintligt) CV i Researchweb. Fyll i de uppgifter som efterfrågas enligt mallen i Researchweb.
- **Ansökningsformulär** – Samtliga uppgifter som efterfrågas är obligatoriska och ett krav för komplett ansökan.
- **Projektplan** – kan skrivas på engelska eller svenska och ska bifogas som PDF i ansökan. PDF-filen **får inte** vara mer än 10 sidor lång inklusive referenser och ska skrivas med Times New Roman 12 med enkelt radavstånd. **Ansökningar med projektplaner som är längre än 10 sidor inklusive referenser kommer inte att beaktas.**

- **Projektöverenskommelse** - ska undertecknas av den sökande, verksamhetschef och i förekommande fall sjukvårdsanknuten medsökande. Blanketten erhålls i Researchweb och bifogas ansökan som PDF.

Personkort i Researchweb

Efter inloggning är det viktigt att skapa/uppdatera sitt personkort. Var noga med att du fyller i **aktuell** e-postadress då denna används som kontaktväg i ansökningsförfarandet.

CV i Researchweb

Skapa ett CV eller uppdatera ett redan befintligt. CV:t består av följande delar; Arbetslivserfarenhet, Publikationer, Utbildningar, Pedagogiska meriter, Övriga meriter. Fyll i så mycket information som möjligt.

Publikationer (finns under fliken CV)

- Vetenskapliga publikationer hämtas till CV:t genom att söka i Researchweb mot PubMed och GUP. De vetenskapliga publikationerna ska endast omfatta sådana där huvudsökande är medförfattare.
- Accepterade men ännu ej publicerade publikationer.
- Bokkapitel.

Ansökningsformulär

- Det ansökningsformulär som ska fyllas i heter: *2020 Ansökan om ALF-projektmedel 2021*.
- Sjukvårdsanknuten medsökande och övriga medsökande måste skapa ett personkort och CV så att huvudsökande kan länka medarbetare till ansökan.
- För att få åtkomst till blanketten *Projektöverenskommelse* i Researchweb måste du kontrollera:
 1. att titel på projektet är ifyllt i ansökan det vill säga i fältet "Projektets titel" under rubriken "Information om projektet"
 2. att du klickat på spara en gång för att länken till blanketten *Projektöverenskommelse* ska synas

Projektplan

När projektplanen skrivs är det viktigt att tänka på att granskarna bedömer ansökningar inom andra forskningsområden än det de själva är verksamma inom och att det då kan vara svårt att bedöma specifika frågeställningars originalitet eller om en metodik är adekvat, den bästa eller ny. Det är således av vikt att dessa aspekter belyses på ett begripligt sätt i projektplanen.

Projektplanen skall inkludera följande information. Använd gärna angivna rubriker men i valfri ordning:

Bakgrund

Sammanfatta egna och andras tidigare resultat av relevans för det aktuella projektet.

Vetenskaplig frågeställning och syfte

Ange projektets frågeställning och syfte med särskilt avseende på hur det kan bidra till att öka kunskapen inom området medicin och hälsa

Design, metodologi, arbetsplan och genomförbarhet

Redovisa varför du anser att projektets design, metodologi och arbetsplan är av sådan kvalitet att frågeställningarna kan besvaras. Kommentera relevanta statistiska aspekter och redovisa tillgång till erforderlig statistisk kompetens. Redovisa även tillgång till den infrastruktur och de relevanta samarbetspartners som projektet kräver.

Preliminära resultat

Redovisa eventuella egna preliminära resultat.

Referenser

Budget vid ansökningstillfället

Vid ansökningstillfället anger du den preliminära budget som avser hur sökta medel skulle användas i händelse sökt anslag beviljades. Budgeten avser årlig kostnad.

Granskning och bedömning

ALF-projektmedel avser att stödja medicinsk forskning med betoning på forskning med målsättning att på sikt förbättra diagnostik, profylax/prevention, behandling eller vård. Forskningen bör på kort eller lång sikt bedömas vara av potentiell betydelse för patienter i sjukvården. ALF-projektmedel fördelas efter värdering enligt fastställda bedömningskriterier av för denna uppgift utsedda bedömningskommittéer.

Samverkansorganet Medi-Sam Forskning utser ledamöter i bedömningskommittén, inklusive ordförande och vice ordförande. Bedömningskommittén består av sex medlemmar varav ordföranden och två ledamöter kommer från annan medicinsk/ hälsovetenskaplig fakultet än Sahlgrenska akademien och resterande tre ledamöter utses internt inom Sahlgrenska akademien. Kommitténs medlemmar har en bred och blandad kompetens. Det är viktigt att ansökan formuleras så att den kan förstås även av de som inte har specialkompetens inom området. Samordnare från ALF-kontoret bistår kommittén med stöd inför kommande bedömningsmöte och deltar vid mötena.

Bedömningen sker utifrån 6 kriterier:

A. Vetenskaplig frågeställning. Poängsätts 1–7

Här bedöms huruvida frågeställningen på ett nyskapande och betydelsefullt sätt kan bidra till att öka kunskapen inom området medicin och hälsa.

7 – Synnerligen viktig, nyskapande och mycket väl underbyggd.

6 – Mycket viktig, nyskapande och väl underbyggd.

5 – Viktig, nyskapande och underbyggd.

4 – Relativt viktig, men måttligt nyskapande och underbyggd.

- 3 – Endast måttligt viktig, måttligt nyskapande och otillräckligt underbyggd.
- 2 – Uppvisar tydliga brister vad avser betydelse och nyhetsvärde och/eller är tveksamt underbyggd.
- 1 – Oklar, och/eller utan betydelse och nyhetsvärde, och/eller underbyggd

B. Design, metodologi, arbetsplan och genomförbarhet. Poängsätts 1–7

Under denna rubrik bedöms om projektens övergripande design, metodologi och arbetsplan är av sådan kvalitet att frågeställningarna bör kunna besvaras. Här bedöms också om det av ansökan framgår att man beaktat relevanta statistiska aspekter och har tillgång till erforderlig statistisk kompetens. För denna samlade bedömning av projektens genomförbarhet bör tillgång till adekvat infrastruktur och relevanta samarbetspartners beaktas.

- 7 – Föredömlig design och arbetsplan. Helt adekvat metodologi. Den sökande har övertygande visat att de aktuella frågeställningarna kommer att kunna besvaras.
- 6 – Mycket god design och arbetsplan. Adekvat metodologi. Den sökande har visat att de aktuella frågeställningarna kommer att kunna besvaras.
- 5 – God design och arbetsplan. Väsentligen adekvat metodologi. Den sökande har gjort sannolikt att projekten kommer att kunna bidra till att besvara de aktuella frågeställningarna.
- 4 – I huvudsak acceptabel design, arbetsplan och metodologi. Den sökande har gjort sannolikt att projekten åtminstone delvis kommer att besvara de aktuella frågeställningarna.
- 3 – Viss tveksamhet vad avser design och/eller arbetsplan och/eller metodologi. Det är osäkert om projekten kommer att kunna besvara de aktuella frågeställningarna.
- 2 – Tydliga brister vad avser design och/eller arbetsplan och/eller metodologi. Det är osannolikt att projekten kommer att kunna besvara de aktuella frågeställningarna.
- 1 – Stora brister vad avser design och/eller arbetsplan och/eller metodologi. Projekten bedöms inte kunna besvara de aktuella frågeställningarna.

C. Kompetens. Poängsätts 1–7

Under denna rubrik bedöms den sökandes vetenskapliga kompetens inom forskning som har som mål att lösa ett ohälsoproblem eller att identifiera faktorer som leder till ökad hälsa. Utöver publikationer bedöms även sådant som handledarskap och uppdrag inom det nationella och internationella vetenskapssamhället. Den sökandes meriter ska värderas i relation till forskningsområdet och den sökandes karriärålder. För en bedömning av den sökandes specifika kompetens att genomföra projektet kan redovisningen av de 10 publikationerna av störst relevans för det aktuella projektet vara vägledande. Originalarbeten som citerats i nationella och internationella behandlingsrekommendationer ges extra högt meritvärde.

7 – Exceptionellt hög kompetens också i ett internationellt perspektiv

6 – Mycket hög kompetens.

5 – Hög kompetens.

4 – God kompetens.

3 – Adekvat kompetens.

2 – Begränsad kompetens.

1 – Låg kompetens.

D. Aktuell aktivitet. Poängsätts 1–7

Här bedöms den sökandes vetenskapliga aktivitet under perioden januari 2014 till och med ansökningsdagen med hänsyn taget till forskningsområde och andra förutsättningar. Faktorer som ska bedömas är originalpublikationer i refereegranskade medicinska och hälsovetenskapliga tidskrifter, men även handledarskap och uppdrag inom det nationella och internationella vetenskapssamhället ska beaktas. Vidare bedöms antalet genomförda disputationer och halvtidsseminarier där huvudmannen har varit huvud- eller bihandledare under samma period, liksom aktuellt antal registrerade doktorander i projektet. De publikationer som redovisas i andra ansökningar om ALF-projektmedel ska ges något lägre meritvärdet såvida den sökande inte har en framträdande roll i arbetet.

7 – Mycket hög

6 – Hög

5 – God

4 – Acceptabel

3 – Begränsad

2 – Låg

1 – Mycket låg

E. Projektets patient- och/eller hälso nytta. Poängsätts 1–7

Under denna rubrik bedöms i vilken utsträckning forskningen kan förväntas lösa ett ohälsoproblem eller identifiera faktorer som leder till ökad hälsa. Höga poäng förutsätter att den potentiella nyttan är tydlig och sannolik, dvs. att resultaten kan förväntas att inom överskådlig tid (<10 år) förbättra förutsättningarna för hälsofrämjande och preventiva insatser,

diagnostik, behandling och/eller vård eller att täppa till tydligt identifierade kunskapsluckor inom dessa områden.

- 7 – Projektet har mycket goda förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kan få avgörande betydelse för prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.
- 6 – Projektet har goda förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kan få stor betydelse för prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.
- 5 – Projektet har förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kommer att få betydelse för prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.
- 4 – Projektet har vissa förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kommer att kunna bidra till att påverka prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.
- 3 – Det är tveksamt om projektet har förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kommer att kunna påverka prevention, diagnostik, behandling och/eller vård
- 2 – Det är osannolikt att projektet kommer att ge resultat som inom överskådlig tid kommer att kunna påverka prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.
- 1 – Projektet saknar förutsättningar att ge resultat som inom överskådlig tid kan påverka prevention, diagnostik, behandling och/eller vård.

F. Forskningens behov av sjukvårdens resurser: Poängsätts 1–5

Här bedöms forskningens behov av hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och i vilken omfattning sjukvården är en förutsättning för forskningens genomförande. Vidare bedöms i vilken grad anställda i sjukvården är vetenskapligt aktiva i projektet. Denna bedömning ska baseras både på forskningsplanen och den sökandes tidigare publikationer.

- 5 – Den sökandes projekt *domineras av* sådan forskning som kräver hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och som i stora delar kräver patientmedverkan. Utnyttjandet av sjukvårdens resurser är väl motiverat och stort.
- 4 – Den sökandes projekt *innefattar i betydande grad* sådan forskning som kräver hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och som kräver patientmedverkan.
- 3 – Den sökandes projekt *innefattar till viss del* sådan forskning som kräver hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och som i viss mån kräver patientmedverkan.
- 2 – Den sökandes projekt *innefattar till ringa del* sådan forskning som kräver hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och kräver i ringa grad patientmedverkan.
- 1 – Den sökandes projekt *innefattar till ingen del* sådan forskning som kräver hälso- och sjukvårdens struktur och resurser och kräver ingen patientmedverkan.

Granskning och bedömningsarbetet

1. Jäv

Alla ledamöter i bedömningskommittén är skyldiga att anmäla jäv i förhållande till de ansökningar hen ska granska. Vid jäv ska den som är jävig lämna lokalen när ärendet behandlas och jäv antecknas i ett särskilt jävsprotokoll.

Vetenskapsrådets regler/principer för jäv tillämpas med följande undantag:

- Samma institutions- eller verksamhetsområdestillhörighet som den sökande är inte jävsgrundande.

Om en ledamot upptäcker jäv under granskning går det att rapportera jäv i Researchweb vilket innebär att den ansökan ”stängs för vidare granskning”.

2. Föredragande

Ordförande och vice ordförande ansvarar för att fördela vilka ansökningar enskilda bedömare ska vara föredragande för.

3. Enskild granskning

Alla ansökningar granskas och bedöms enskilt av varje ledamot. Bedömningspoäng utifrån bedömningskriterier matas in av granskaren själv i Researchweb.

4. Fallandelista

Efter att alla granskare verkställt sina granskningar kan en fallandelista skapas av systemet. Fallandelistan anger varje ansökans totala poäng samt medelpoäng för varje bedömningskriterium. Inför bedömningsmötet går ordförande och vice ordförande igenom fallandelistan för att t ex identifiera ansökningar där det föreligger en ovanligt stor spridning av poängen vilket motiverar en fördjupad diskussion.

5. Bedömningsmöte

Bedömningskommittén kallas till bedömningsmöte med närvaro av de sex ledamöterna och ALF-samordnare. Fallandelistan redovisas på storbild. Under mötets gång kontrolleras att de personer som anmält jäv lämnar rummet. Den ledamot som utsetts till föredragande föredrar ansökan. Varje granskare har under mötet, utifrån vad som framkommer under föredragning och diskussion, möjlighet att ändra sina bedömningspoäng. Vid ändring av bedömningspoäng erhålls en ny fallandelista.

Bedömningskommittén ska ha jämställdhetsaspekter i åtanke under hela granskningsarbetet och särskilt som sista punkt när varje ansökan gått igenom och en slutlig fallandelista framträder. Bedömningskommittén lämnar förslag till Medi-Sam Forskning på vilka som ska tilldelas ALF-projektmedel. Den sammanlagda poängen utgör grunden för tilldelning.

Beredning i Medi-Sam Forskning

Fördelning av ALF-projektmedel 2021

- Max. belopp: 2 000 000 kr
- Min. belopp: 400 000 kr
- Beviljad summa gäller för 1 år (2021)

Projektmedel kopplade till ALF-tjänst för legitimerade läkare med medicine doktorsexamen, Högre klinisk ALF-tjänst, ALF-tjänst för hälsovetenskapliga professioner, ALF-tjänster för

legitimerade hälsoprofessioner med doktorsexamen eller Högre Kliniska ALF-forskartjänster för legitimerade hälsoprofessioner med överprofessioner påverkar **inte** tilldelning av ALF-projektmedel. ALF-projektmedel för yngre forskare kommer däremot att avräknas vid tilldelning av ALF-projektmedel 2021.

Formellt beslut

Styrelsen för Sahlgrenska Universitetssjukhuset har delegerat till förvaltningschefen med rätt till vidaredelegation till FoUUI-direktören att fatta beslut om i frågor som rör ALF-avtalet. Beslutet fattas efter överenskommelse i Medi-Sam Forskning.