Utvärdering av Koncernkontoret 2018

Delrapport 4: Externa samarbetspartners

VGR Analys 2018:16
RS 2018-01949

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

Sammanfattning

- Syftet med undersökningen är att mäta externa samarbetspartners upplevda nöjdhet i kontakterna med Västra Götalandsregionens koncernkontor.
- Undersökningen har genomförts via en webbenkät utskickad till 1 209 aktuella externa samarbetspartners. Svarsfrekvens = 38,4 %.
- Sammanlagt nöjdhetsindex för Västra Götalandsregionens koncernkontor är 70, vilket ger betyget ”nöjd” enligt SCB:s analysmodell. En höjning jämfört med 2016 års mätning då indexet var 68.
- I likhet med undersökningen 2016 är *tillgänglighet* är det område som får högst betyg, 79 = ”mycket nöjd”. Lägst nöjdhet uppmäts även denna gång inom *effektivitet* och *kompetens*, även om det rör sig om förhållandevis höga betyg. Det område med störst påverkan på det totala indexvärdet och därtill samarbetsparternas helhetsbedömning är *kvalitet*. Där kan vi också se att effekten har ökat i jämförelse med 2016 års värde.

Introduktion till undersökningen

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

Bakgrund och introduktion till undersökningen

- I samband med Koncernkontorets bildande i april 2015 beslutades att förändringen skulle följas upp genom en utvärdering efter ett respektive tre år. Den första utvärderingen gjordes 2016 och efter tre års verksamhet har organisationen nu utvärderats på nytt.
- Utvärderingen består av en huvudrapport och fyra delrapporter uppdelade efter målgrupp. Detta är den *fjärde delrapporten* som innehåller resultaten av undersökningen riktad mot *externa samarbetspartners* inom hälso- och sjukvård samt regional utveckling.
- Utvärderingen har genomförts av koncernavdelning data och analys, enheten samhällsanalys.
- Rapporten innehåller en beskrivning av målgrupper, tillämpad analysmetod, övergripande resultat i form av framräknat medelvärde och effekt, bakgrundsfrågor samt en avslutande analys. De öppna svaren och enkätformulären återfinns som bilagor. De öppna svaren har i viss mån redigerats för att undvika att enskilda personer känner sig utpekade.

Målgrupper

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

Utvärderingens fyra målgrupper

Delrapport 4: Externa samarbetspartners

Målgrupp 1

De politiska styrelser, nämnder och kommittéer som Koncernkontoret ger direkt tjänstemannastöd:

Folkhälsokommittén
Hälso- och sjukvårdsnämnderna
Hälso- och sjukvårdsstyrelsen
Kollektivtrafiknämnden
Kommittén för mänskliga rättigheter
Kulturnämnden
Miljönämnden
Personalutskottet
Regionfullmäktiges presidium
Regionstyrelsen
Regionutvecklingsnämnden

Målgrupp 2

Utförare (samtliga förvaltningars och bolags ledningsgrupper)
Sahlgrenska Universitetssjukhuset
Skaraborgs sjukhus
Södra Älvsborgs Sjukhus
NU-sjukvården
Alingsås lasarett
Kungälvs sjukhus
Frölunda specialistsjukhus
Angereds Närsjukhus
Närhälsan
Folktandvården
Habilitering & Hälsa
Göteborgsoperan
Göteborgs Symfoniker
Film i Väst
Regionteater Väst
Kultur i Väst
Västarvet
Göteborgs Botaniska Trädgård
Naturbruksförvaltningen
Folkhögskoleförvaltningen
Västtrafik AB
Sahlgrenska International Care AB
Turistrådet Västsverige AB
Västfastigheter
Regionservice

Målgrupp 3

Samtliga chefer och medarbetare inom Koncernkontoret med undantag av VGR-IT

Målgrupp 4

Externa samarbetspartners, exempelvis projektägare, kommuner, kommunalförbund, landsting, nationella myndigheter

Metod

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

Urval och analysmodell

- Med samarbetspartner menas i förekommande fall en person tillhörande en organisation som berörda avdelningar samarbetat med under det senaste året. Med samarbete menas ett gemensamt åtagande och återkommande dialog. Aktörer inom VGR har inte ingått i denna undersökning.
- I urvalsprocessen ombads berörda avdelningschefer att leverera en lista på aktuella samarbetspartners. De staber/avdelningar inom Koncernkontoret som involverades i utskicket var: kultur, hälso- och sjukvård, externa relationer och regional utveckling.
- Studien genomfördes via en webbenkät utskickad i mars 2018.
- I enkätstudien har SCB:s analysmodell för kund-/brukar- och medarbetarundersökningar använts. Tre standardiserade frågor ligger till grund för beräkningen av det totala indexet; (1) hur nöjd man är med verksamheten, (2) hur väl verksamheten uppfyller ens förväntningar och (3) hur verksamheten är jämfört med en ideal sådan.
- Utgångspunkten är att respondenterna graderar sina svar utifrån 10-gradiga skalor där 1 = lägsta betyg och 10 = högsta betyg. Svaren räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet desto högre nöjdhet. Betygsindex under 40 indikerar ”inte godkänt”. Gränsen för ”nöjd” går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre tolkas som ”mycket nöjd”.”
- Utöver det övergripande indexet framgår medelvärden för de olika delområdena i enkäten; *kompetens*, *effektivitet*, *kvalitet* och *tillgänglighet*. För varje enkätfråga inom dessa delområden finns i sin tur ett beräknat medelvärde och effekt, dvs. den specifika frågans effekt på studiens totala index.

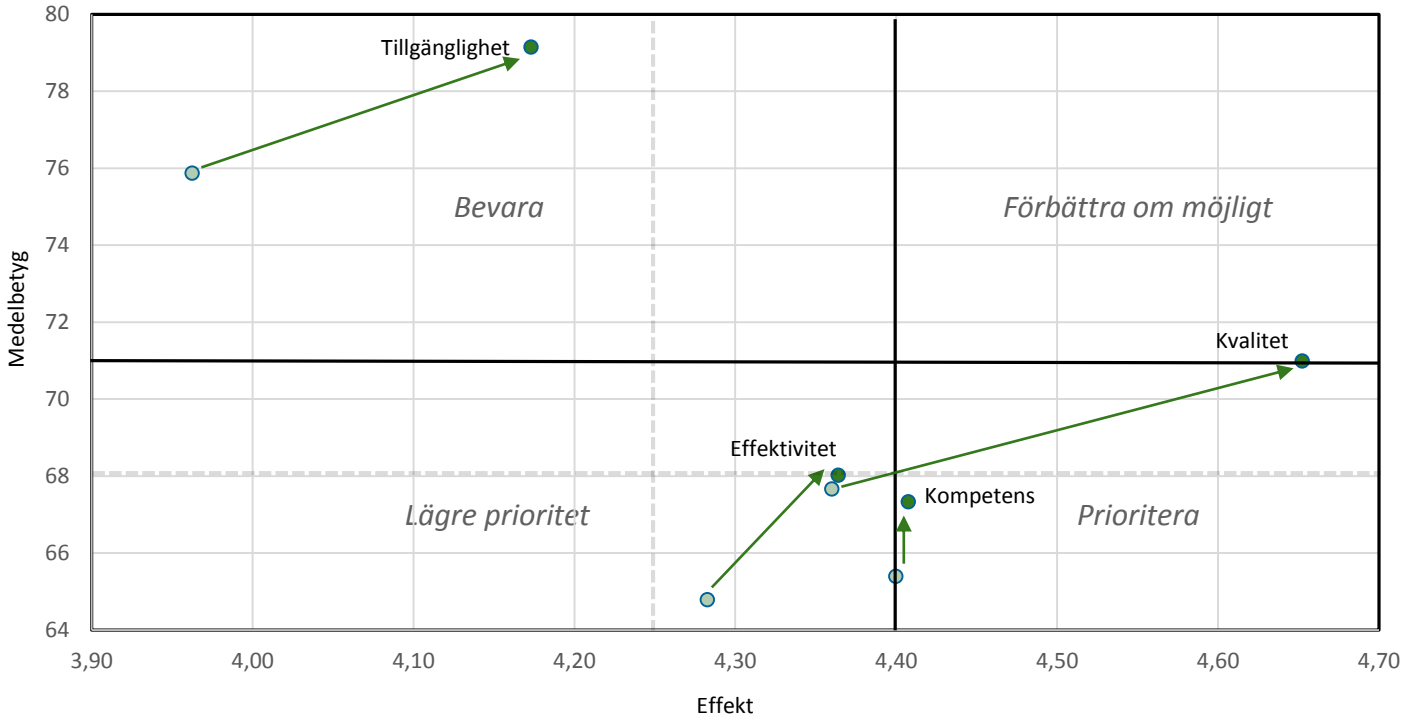
Resultat enkätundersökning

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

Samlade medelvärden 2018

Totalt index
70 (68)

Medelvärden Externa samarbetspartners 2016 → 2018



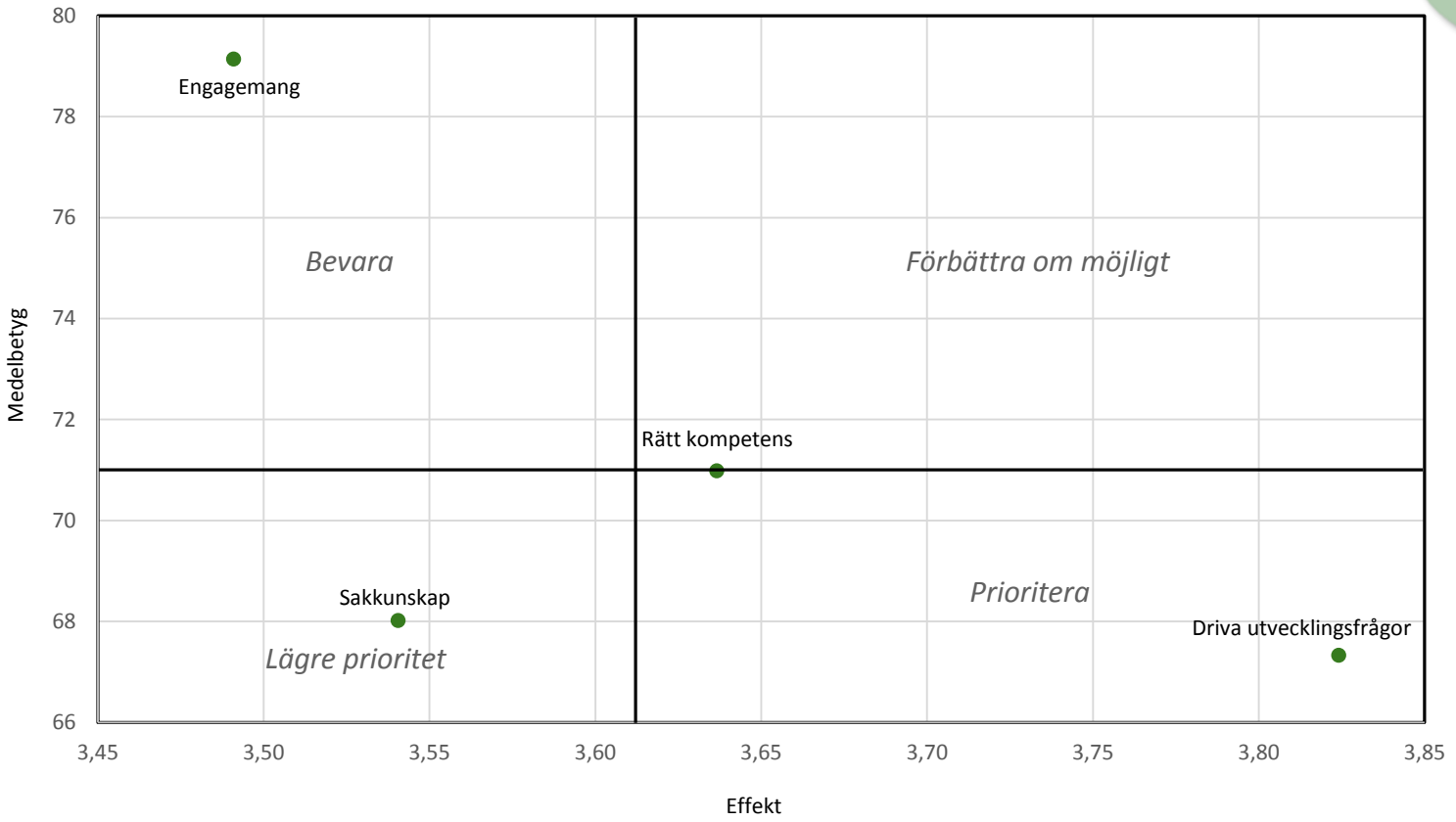
Matrisen visar temaområdenas medelbetyg (nöjdhet graderad från 1-10 omvandlat till 0-100) samt dess effekt på det totala nöjdhetsvärdet. De mörkgröna punkterna är siffror för 2018 och de ljusgröna visar hur det såg ut 2016.

De svarta linjerna utgör samlat medelbetyg och medeleffekt för 2018 och de grå, streckade linjerna visar motsvarande för 2016.

I matrisen synliggörs dels utvecklingen mellan 2016 och 2018 och dels vad som är viktigt att fokusera på för att höja det totala nöjdhets-värdet.

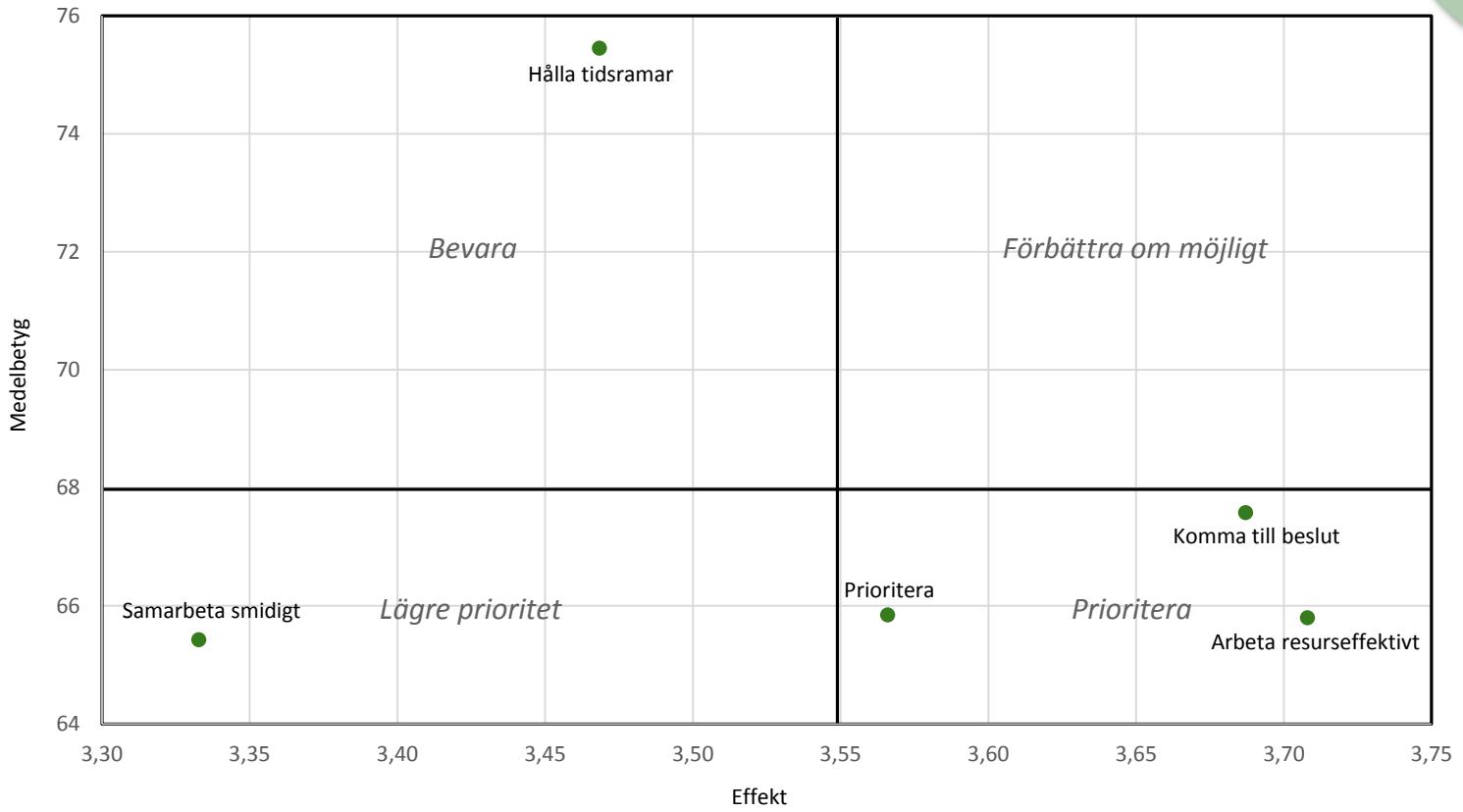
Kompetens

Kompetens
67



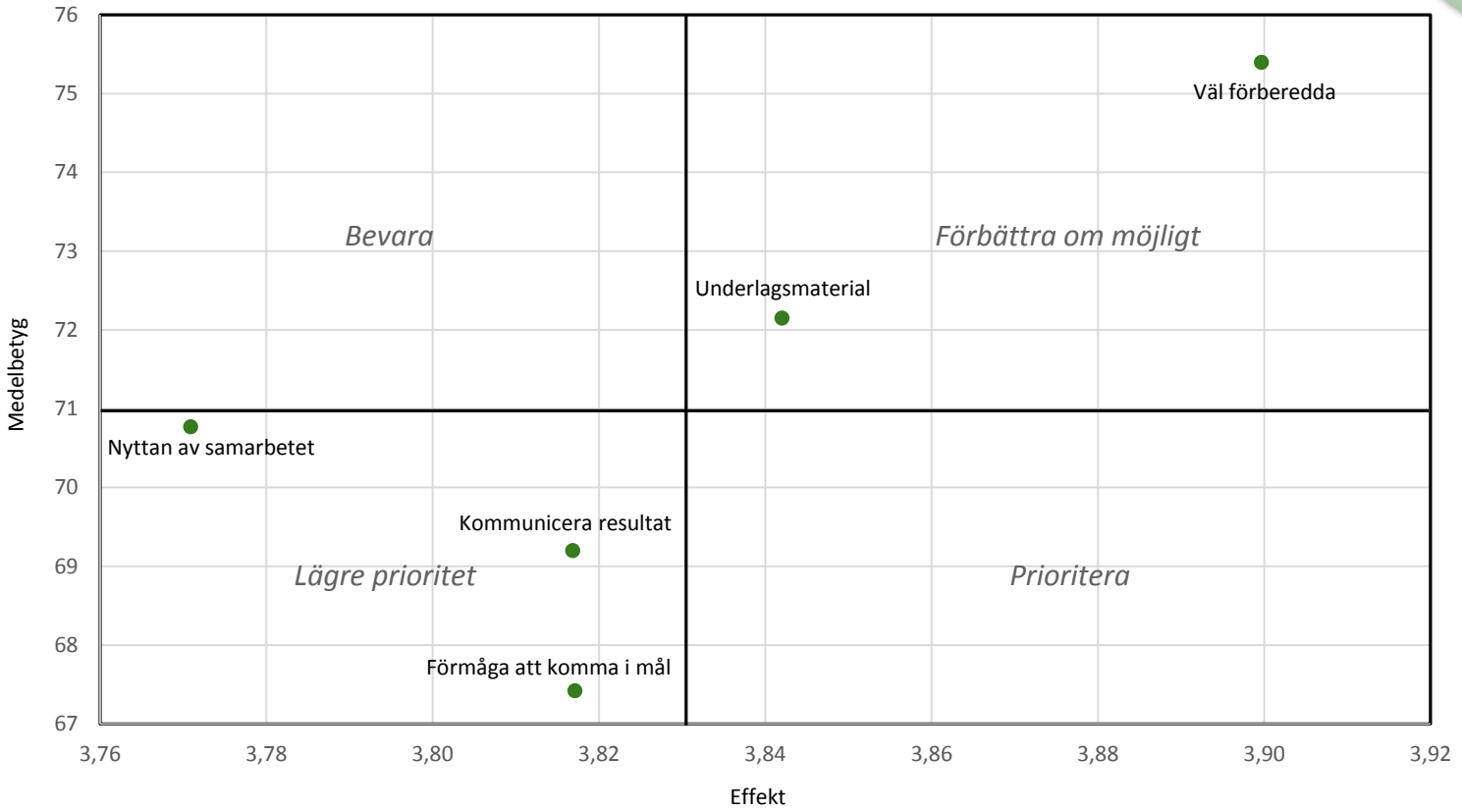
Effektivitet

Effektivitet
68



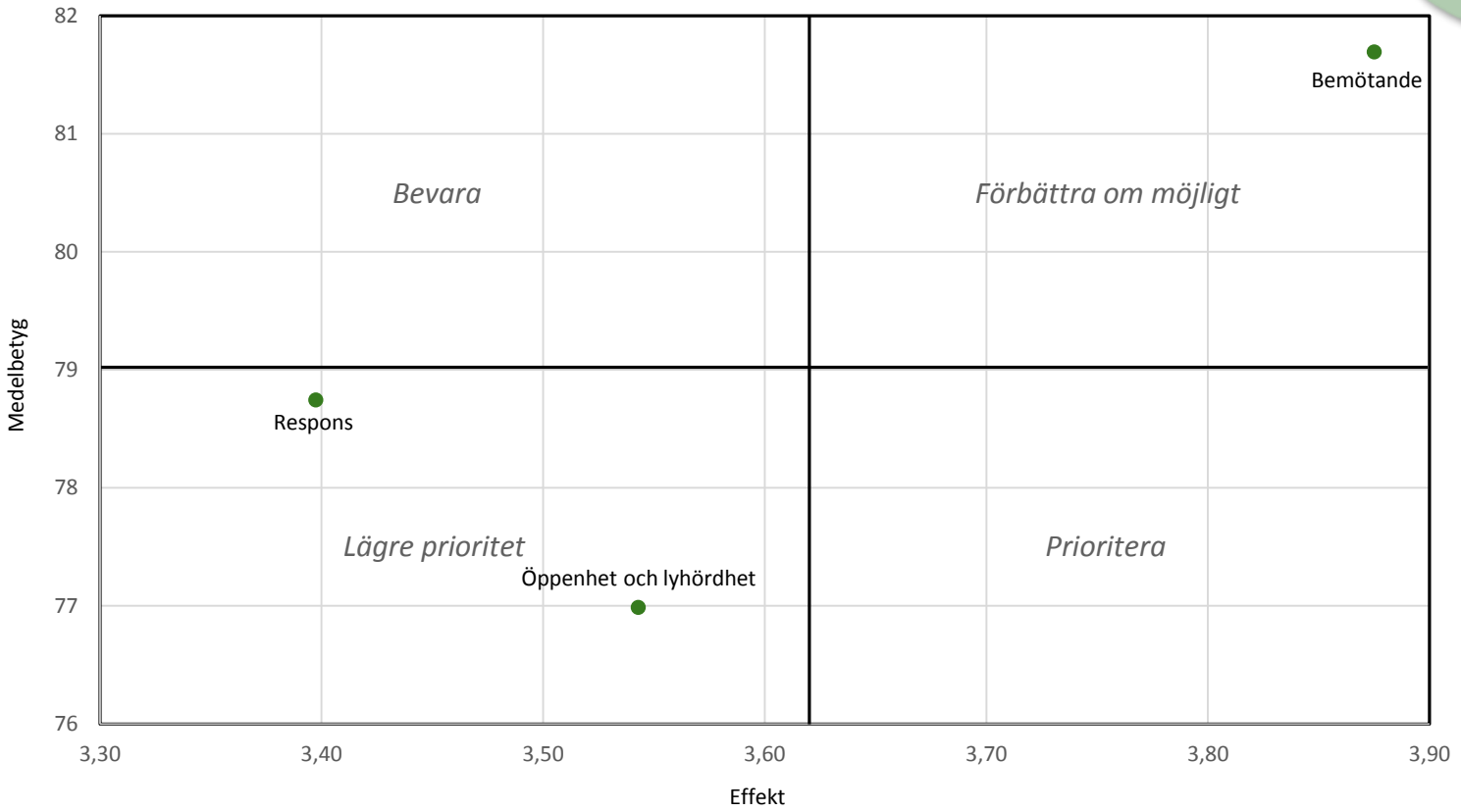
Kvalitet

Kvalitet
71



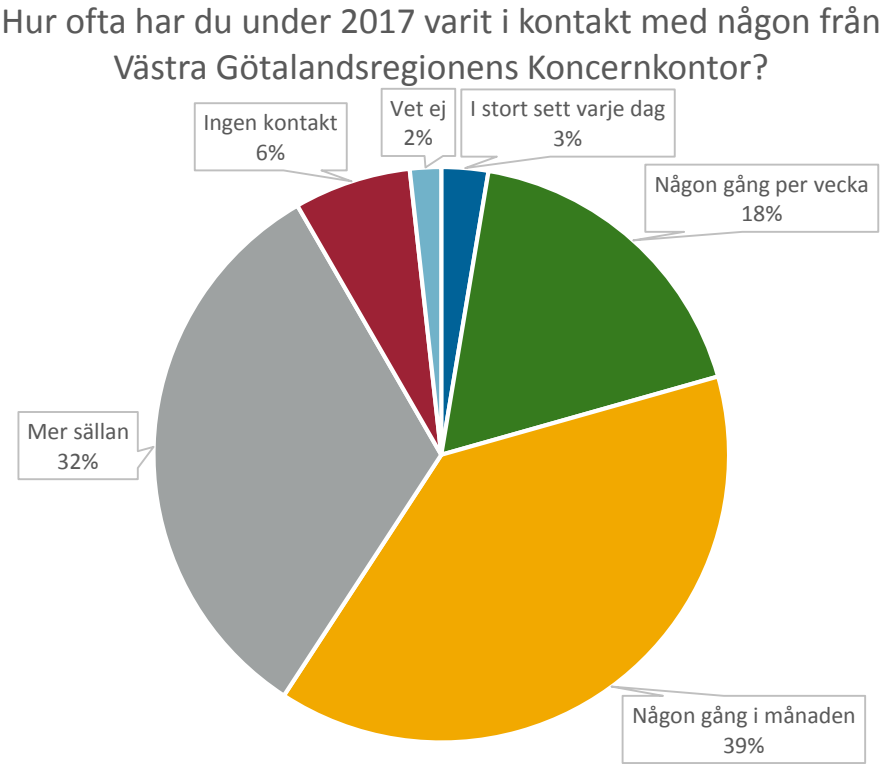
Tillgänglighet

Tillgänglighet
79



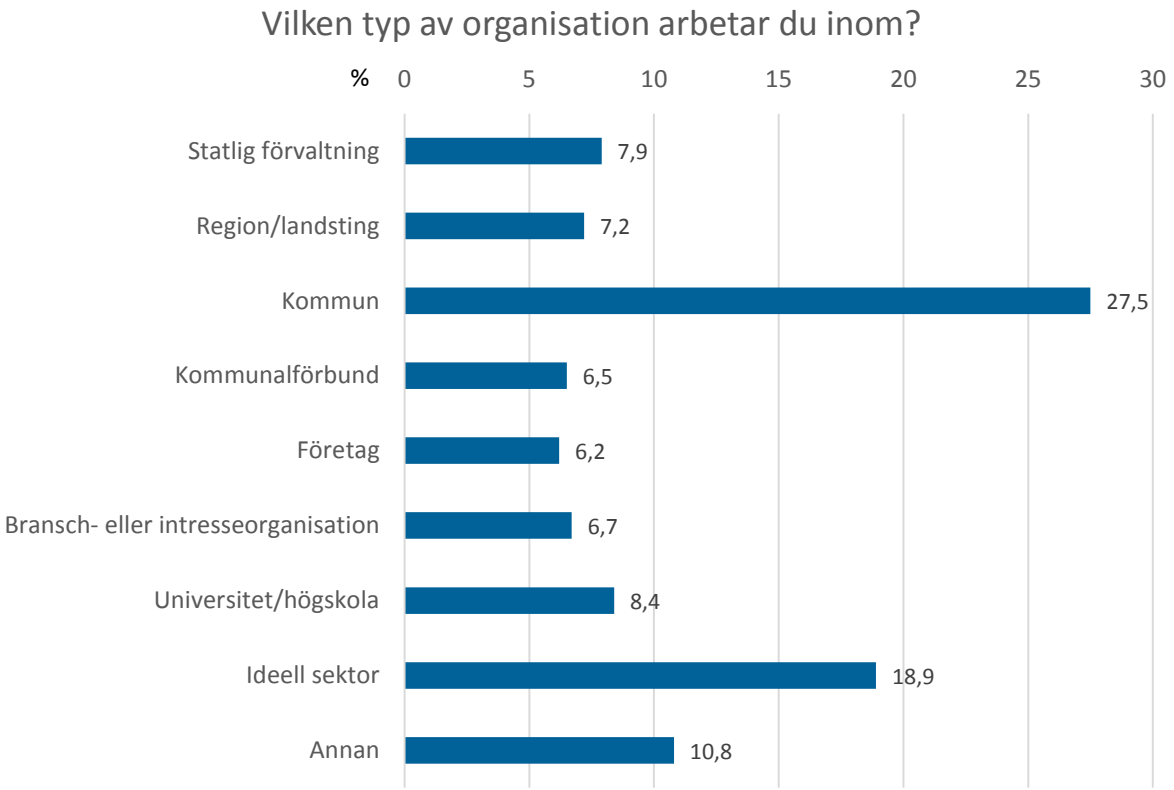
Bakgrundsfrågor

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN



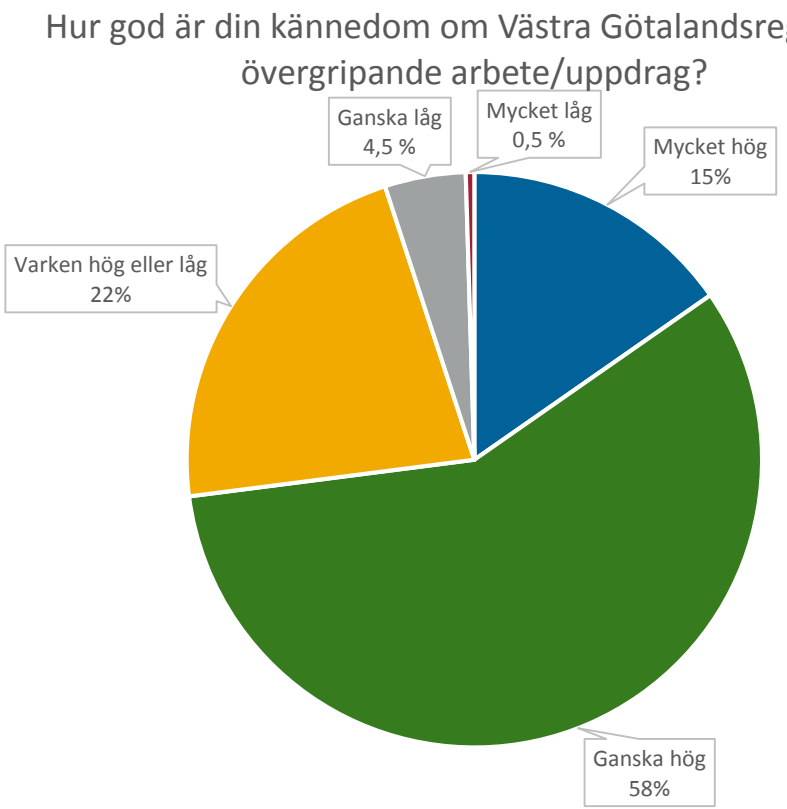
Nästan 40 % av de svarande har under 2017 haft månadsvis kontakt med Koncernkontoret. En tredjedel har haft kontakt mer sällan än så och nära en femtedel anger veckovis kontakt. Endast 12 personer eller 3 % har oftare kontakt än så. Därtill är det 30 personer – 6 % – som anger att de inte har någon kontakt alls, möjligtvis på grund av inaktuella eller felaktiga adresser i urvalet.

Sammantaget är det 270 av de som svarat på enkäten (59 %) som under 2017 haft kontakt med Koncernkontoret minst en gång i månaden. Motsvarande siffra i 2016 års utvärdering var 70 %.



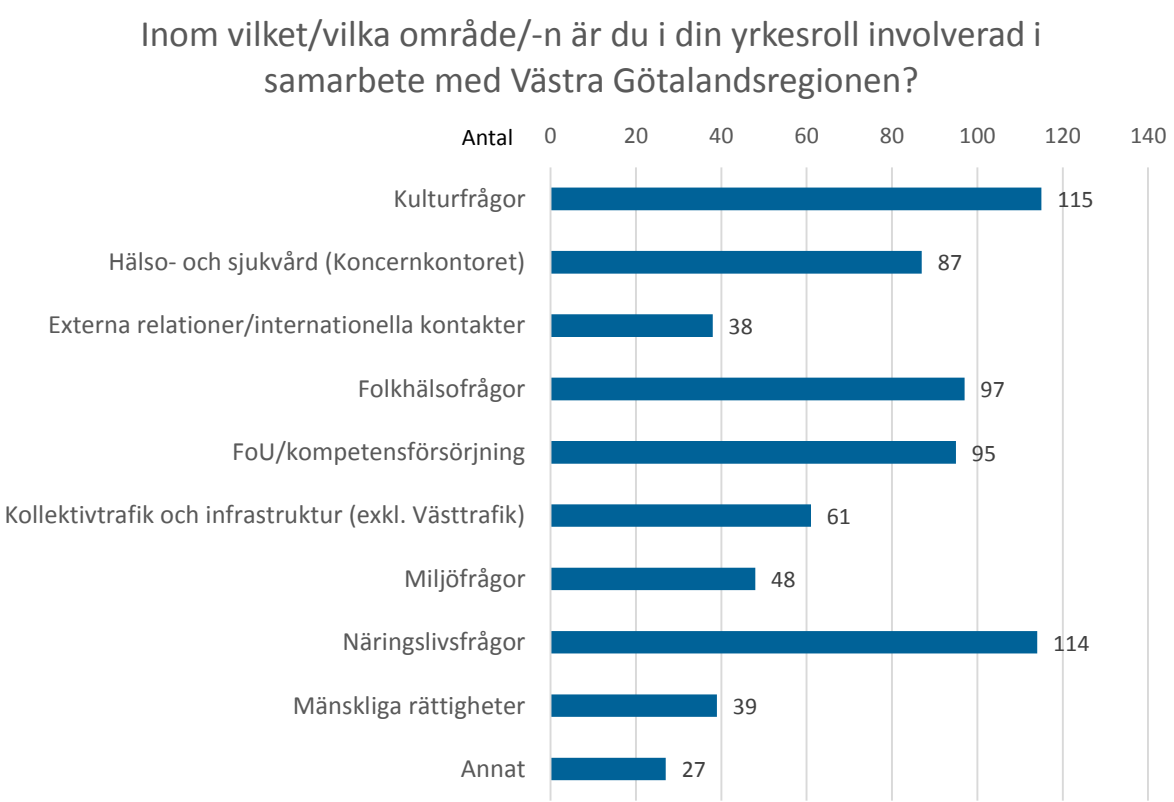
De flesta av de som svarat på enkäten arbetar inom kommun, följt av ideell sektor. Tillsammans utgör dessa kategorier 194 personer eller 46 %. I kategorin ”Annan” anges bland annat Science Park och institut/stiftelse.

Det ska tilläggas att svaren på denna fråga har att göra med det selektiva urvalet, då uppgifter om respondenter i denna undersökning samlades in via berörda avdelningschefer.



En klar majoritet – 305 personer eller 73 % – av de som svarat på enkäten anser sig ha mycket eller ganska hög kännedom om Västra Götalandsregionens övergripande arbete och uppdrag.

Det kan jämföras med 2016 års mätning då motsvarande siffra var 68 %.



De flesta samarbetena sker enligt enkätsvaren inom kultur och näringsliv, sammantaget 229 personer eller 32 %. Här har de svarande haft möjligheten att välja fler än ett alternativ. Utfallet kan relateras till de uppgifter som skickades in av respektive avdelning i samband med urvalsprocessen.

De som valt alternativet ”Annat” anger bland annat att de samarbetar inom IT, tillgänglighet eller integration.

Analys

VÄSTRA GÖTALANDSREGIONEN

- I likhet med 2016 är det *tillgänglighet* som får högst betyg, 79 = ”mycket nöjd”. Lägst nöjdhet uppmäts även denna gång inom *effektivitet* och *kompetens*, även om det rör sig om förhållandevis höga betyg. Det område med störst påverkan på det totala indexvärdet och därtill samarbetsparternas helhetsbedömning är *kvalitet*. Där kan vi också se att effekten har ökat i jämförelse med 2016 års värde.
- I de öppna svarsalternativen beskrivs av flera att samarbetet är väl fungerande och att VGR:s medarbetare är engagerade och kompetenta. Många nämner dock att detta till stor del är personberoende och att det har avgörande betydelse för vem eller vilken avdelning vederbörande är i kontakt med. De mer negativa kommentarerna handlar om att VGR ses som en trög och toppstyrd organisation, som medför en rörighet och en maktobalans i dialogen. Likväl nämns att VGR ofta har rollen som beställare därigenom intar en mer passiv roll i samarbetet. Mer handlingskraft och jämbördig dialog efterfrågas.
- Vid en ytterligare nedbrytning av temaområdena framkommer medelbetyg och effekt specifikt för varje enkätfråga. Därigenom blir det tydligare vad som bör ges en ökad prioritet för att höja det övergripande nöjdhetsvärdet. För externa samarbetspartners är detta *att driva utvecklingsfrågor, komma till beslut i samarbeten, att arbeta på ett resurseffektivt sätt* samt *att prioritera samarbeten där de kan göra verklig/stor nytta*.


VÄSTRA
GÖTALANDSREGIONEN

Bilaga 1: Öppna svarsalternativ

Kompetens – kommentarer:

”Väldigt intressant och lärorikt att samarbeta! Otroligt seriösa, kompetenta och engagerade medarbetare!”

”Ambitionen och viljan är stor. Den konkreta förståelsen mindre för vad som krävs och hur det funkar.”

”Min uppfattning är att VGR skulle kunna se sig som en samarbetspart. Man hamnar säkerligen ofta i rollen som "beställare" i projekt som man finansierar. Detta borde kombineras med en djupare diskussion med universitet och högskolor, vilka har ett oberoende uppdrag från regionen hur man med gemensamt arbete kan utveckla de områden där man kan och ska samverka. Ibland uppfattar jag att man även ser sig som "beställare" även i denna typ av samverkan.”

”Det verkar saknas kompetens i chefsleden. De personer vi samverkar med har hög kompetens men kan inte driva frågorna utan chefens medgivande.”

”Min uppfattning är att VGR ofta tänker rätt bra när det gäller kulturfrågor men att inställningen till hållbarhet och omställning är tämligen naiv. Följer med stor nyfikenhet arbetet kring fossiloberoende till 2030 men ser tyvärr mest teknikoptimism på agendan och saknar det bredare perspektivet. När vi har varit i kontakt med VGR för att försöka hitta stöd för ett mer samhälleligt fokus på hållbarhetsfrågorna har vi tyvärr mötts av stor oförståelse.”

”I möten kring bl. a. hur dialogen mellan VGR och delregion/kommuner kan utvecklas har VGR intagit en något reserverad hållning där man initialt går i försvar. Kanske inte den konstruktiva ingång som jag skulle önska mig från VGRs sida.”

”Det är mera kontakt när det fattas info etc. dvs bara ena hållet, inte så mycket nyfikenhet på ”mig” eller mitt arbete...”

”Regionens resurser inom infrastruktur är alldeles för små. Resurserna har successivt minskats. Detta gör att vår stora region riskerar att tappa mark mot andra regioner och att regionen utifrån bristande resurser allt mer förlitar sig på Göteborgs kommun (som inte tar ett tydligt regionalt ansvar). Detta gör att regionen inte har resurser att proaktivt driva regional utveckling på det sätt en region borde utifrån den struktur regionen har. Här måste det till en förändring!”

”Skalan är satt utifrån upplevelsen att det är personberoende. Vi har mycket bra personlig kontaktperson hos VG-Regionen.”

”Ni är bra på att andra ska engageras men ser sällan att ni själva måste vara en aktiv part (stakeholder) och ta ANSVAR också för resultat och er roll som tillväxtansvarig för ALLT.”

”Inom kulturområdet är det oftast inte som partner utan som bidragsgivare vi har relation med VGR. Frågorna känns inte riktigt relevanta.”

”Har ett mycket bra samarbete med Jessica Hjerpe Olausson om maritima frågor.”

”Den första frågan har jag inte tillräcklig kunskap om för att kunna ge omdöme. Jag har fått mycket hjälp och möjlighet att dryfta problematik inom mitt fält och hoppas på ytterligare engagemang i framtiden. Det har verkligen utvecklats under de senaste åren.”

”Engagemang och kompetens på koncernkontoret är hög, men längre ner i organisationsstrukturen saknas utförarviljan kopplad till mänskliga rättigheter.”

”Om inte VG-regionen kultur fanns vore det ett fattigare kulturliv.”

”Kompetensen är hög hos medarbetarna både inom externa relationer och EU-programenheten som jag samverkar med, men man har inte ett tydligt uppdrag/mandat uppifrån kring hur man ska jobba med frågorna långsiktigt och strategiskt och i samverkan med Göteborgs Stad. Vi blir alldeles för sent inbjudna till arrangemang och påverkansmöjligheter. Saknar ett långsiktigt strategiskt tänk.”

”Det finns ett stort engagemang från Kulturnämnden i många spännande ärende. Man har hjärtat på rätt ställe. Men tyvärr upplever vi ibland att det är lite "rörigt" och att korrekt information från nämnden saknas.”

”Jag upplever att samarbetet med Hanna och Tula på Biogas Väst har varit jättebra. De är duktiga och kunniga och jättebra att bolla idéer och projekt med.”

”Har mycket bra samarbete men tycker att VGR har en alldeles för otydlig framtoning och roll i den offentliga diskussionen och i större forum. Den enda västsvenska röst man verkar känna till i Sthlm är Handelskammaren.”

”Det beror i hög grad på vilket tjänsteman som sitter på frågan. Generellt saknas samverkanskompetens bland tjänstemännen och kompetens i kommunernas uppdrag. Avdelning folkhälsa får betydligt högre poäng än övriga koncernkontoret.”

”Vi är en av era ramavtalsleverantörer inom konsulttjänster där merparten av våra uppdrag är projekt och förändringsledningsstöd samt utredningsarbeten. I våra uppdrag upplever vi väldigt ofta en hög kompetens i den aktuella sakfrågan och ett engagemang att vilja bidra till uppdragets resultat. Vi är med och driver utvecklingsfrågor då det kan vara till fördel att komma med utomståendeperspektivet och använda interna resurser till experter i sakfrågan.”

”Trögt och oklart vem som ansvarar för vad. Då Turistrådet har samma ägare vill jag påpeka att de är 9:or.”

”Där VGR varit projektledare har det inte fungerat så bra. Handledarrollen har fungerat mycket bättre.”

”Viktigt att när frågor handlar om Västra sjukvårdsregionen att alltid kontakt skall tas med Region Halland.”

”Hur samarbetet/samverkan fungerar varierar stort mellan avdelningar och personer.”

”Har primärt kontakt med Hans Fogelberg som är väl insatt i högskolans verksamhet och strategier.”

”Min 4:a baseras på det faktum att vi knappast kan säga att vi driver utvecklingsärenden tillsammans, mellan VGR och kommunalförbunden. I en ideal situation skulle VGR-tjänstemännen dels samtala mer med varandra över enhetsgränserna (Folkhälsa resp. FoUU), dels skulle vi önska att VGR-tjänstemän var mer intresserade av att "ta sig ut" i våra respektive delregioner för att diskutera problem/utvecklingsområden utifrån de individuella (läs delregionala) förutsättningar som råder. Det kan gälla personella resurser, intresse/ointresse från olika huvudmän etc.”

”Visst samarbete med vissa vårdcentraler och psykiatrin i personalfrågor till uppdrag för Samordningsförbundet och i samverkan på chefsnivå. Samarbetet var betydligt enklare före Primärvårdsvalet.”

”Jag har ett mycket gott samarbete med personal inom VGR. De är ett föredöme jämfört med andra regioner!”

”Jag upplever att vi har fått bra stöd, givande dialog och bra uppföljning med flera av tjänstepersonerna på Koncernavdelningen Kultur. Hög kompetens och bra samarbetspart för utvecklingsfrågor kring scenkonst, internationalisering, dans bland annat.”

”VGR jobbar alltför lite för teckenspråk och döva trots det finns sådana enheter men det behöver jobbas mer övergripande i dessa frågor.”

”Jag har en känsla av att VGR inte är så intresserade av att samarbeta.”

”Sedan VGR omorganiserade sitt EU-arbete och medverkan i West Sweden har förutsättningarna för kommunernas insyn, samverkan, påverkansmöjligheter, omvärldsbevakning, kunskapsutveckling minimerats. Detta till trots att dåvarande Regionstyrelsens ordförande Gert-Inge Andersson utlovade att den organisation VGR skulle bygga upp i ännu bättre utsträckning skulle tillvarata kommunernas intressen än någonsin tidigare. Från att vi "medelstora kommuner" hade Brysselkontakt varje vecka genom West Swedens nätverk klippte VGR av denna tillväxt och utvecklingsmöjlighet fullständigt. Ert nuvarande Brysselkontor kommunicerar med den lokala kommunnivån i bästa fall 1 gång i halvåret sedan Er omorganisation. VGR's medverkan i nätverket SERN är dock undantaget denna kritik, arbetet i SERN sköts mkt bra!

”Tjänstepersonerna inom koncernavdelning kultur har stor makt i förhållande till kommuner och ideell sektor. De sitter ofta på samma position år efter år och att etablera en god relation med dem blir väldigt viktigt för att kunna räkna med regional finansiering. Samtidigt kommer inte sällan olika typer av skrivbordsförslag från deras sida som inte gagnar verksamheten men som man måste lägga stor tid på att avvärja.”

”Låg närvaro på möten.”

”Tycker de gröna näringarna är lite styvmoderligt behandlade, jämfört med andra branscher. Förmodligen för att det är ett område som är så reglerat av politiken och därför erhåller offentligt stöd för att få kalkylerna att gå ihop. Men det vore välkommet ifall lantbrukare kunde betraktas som lika fullgoda företagare som företagare inom andra branscher, och att politiken hade ett lite större helhetsperspektiv och se att gröna näringar som framtidsområde är så mycket mer än grön kemi, samt närproducerad och ekologiskt odlad mat. I vissa fall upplever jag även att en enskild tjänsteman kan få för stor makt att sätta sina egna prioriteringar före näringens behov.”

”Väldigt mycket fokus bara på den egna organisationen och inte på gemensamma resultat. Klarar inte att samordna olika delar inom VGR.”

”Omöjligt uppdrag att arbeta i god fart framåt med så få resurser. Man gör det mycket bra utifrån förutsättningarna men en förstärkning skulle få positiva effekter. Förstärkningen kan även ligga hos andra parter.”

”Vi har i vår organisation arbetat med bl.a. Thomas Forslin och Moa Boethius och har i samtliga fall extremt bra bemötande och ett enormt engagemang.”

”Jag är nöjd med samarbetet.”

”Vi ser att det finns hög kompetens, gott bemötande och stor vilja från lokala VGR verksamheter att delta i kommunövergripande insatser men att det är svårt att få till tid att delta. Detta gör att man funderar över vilka förutsättningar, viken styrning, man får från sin ledning till att delta i förebyggande insatser.”

”Samarbetat mycket med Kristin Eliasson – en så duktig, drivande och samarbetskompetent person!”

Effektivitet – kommentarer:

”Jättenöjd med samarbete med regional utveckling!”

”Det är otydliga tidsramar.”

”Jag tror vi gemensamt skulle kunna göra större och mer effektiv nytta.”

”Här tvingas man svara även om det inte går och därför blir resultaten missvisande.”

”Måste se till enskildheter, viktiga detaljer, går att utveckla!”

”Ni krånglar till det med kommunalförbunden hela tiden och har en styrmodell som inte gör att ni tar ansvar, utan allt ska uträttas på kommunalförbunden som inte alls har mandat eller roll att göra det.”

”Svåra frågor....Omöjligt att veta vad intentionen är, men jag utgår från att alla på VGR försöker göra ett bra jobb. Om det inte alltid går så fort och smidigt som man önskar finns antagligen skäl.”

”Kan ibland upplevas att det är lite "rörigt”.”

”Angående tidsramar så har vissa beslut skjutits upp vad gäller ansökta bidrag.”

”Det är bra med samarbete men det händer att samarbete uppmuntras/prioriteras där det inte gör nytta.”

”VGRs organisationen är inte uppbyggd för att se helheter utan fokus på specialisering.”

”Mitt svar avser hälso- och sjukvårdsområdet. Där händer alldeles för lite alldeles för långsamt för att våra kontakter ska kännas effektiva och verkningsfulla.”

”Viktigt att alltid värdera om det är VGR-fråga eller en Västra sjukvårdsregion-fråga.”

”Frågan om ni arbetar resurseffektivt är ytterst svår att bedöma; den verkar vara mer värd att besvara internt. För oss externa partners är ju behovet/intresset/tjänsten i centrum och då är ju det mer intressant att utvärdera er flödeseffektivitet! Därav ett mittemellan betyg!”

”I vissa delar saknas samverkanskompetens vilket påverkar smidigheten och viljan att prioritera samarbeten. I samverkan med andra huvudmän kan inte VGR agera beställare.”

”Handlar mera om enstaka tjänstemän än organisationen.”

”Som tidigare meddelat att med lätt att förstå på grund av egna erfarenheter mycket bra att samarbeta med rätta inställningar till möjligheter mm.”

”Eftersom VGRs EU-arbete som involverar kommuner inom Västra Götaland har helt avvecklats ges samarbetet bottenbetyg. Detta har påtalats direkt till verksamheten 3 år i rad utan att något händer, så varför skulle något ske nu?”

”Återigen, skrivbordsprodukter med tänkta samarbeten kan låta bra i teorin, men de är inte sällan dåligt förankrade lokalt. En verkligt jämlik dialog borde eftersträvas, där båda parter ser till regionens bästa!”

”Det är mycket svårt att svara på om VGR prioriterar samarbeten där de gör stor nytta då min funktion inte ser alla samarbeten VGR har inom hela kommunen. Vi ser ju inte heller vilken prioriteringsordning man har och vilka beslut de bygger på.”

Kvalitet – kommentarer:

”Är lite svårbedömt på vissa frågor. Då man endast jobbat ett år så är nytta och målgången omöjlig att bedöma.”

”Resursbrist! En godstransportstrategi är antagen men det finns inte tillräckligt med resurser för att konkret arbeta med genomförandet.”

”Kontaktpersonen hos VG har varit avgörande för oss.”

”Det finns ett behov av att ni utvecklar rollen som regionalt utvecklingsansvarig och inte bara uppträder i rollen som kollektivtrafikmyndighet. Ni har ett bredare ansvar är ni utövar.”

”Samarbete är inte exakt rätt ord för vår relation. Vi får verksamhetsbidrag av VGR. Frågan känns inte rätt formulerad för vår relation.”

”Kvalitet och effektivitet är beroende av frågan att ha tydligt uppdrag och mandat i sina frågor, vilket jag inte upplever att man har. Kommunerna, Göteborg blir alldeles för ofta borttänkta i samverkan. VGR tänker ofta region men inte kommun eller Göteborg. Det blir kortsiktiga aktiviteter i bästa fall istället, istället för långsiktig samverkan som ger avtryck på riktigt.”

”VGR har gjort väldigt mycket för att utveckla goda samarbeten mellan konst, hantverk, mode och design i regionen. De stöd vi fått från Kulturnämnden har möjliggjort och utvecklat vårt område mycket och det betyder otroligt mycket för oss. Vi kan synas och dela med oss av vår kunskap på ett sätt vi inte kunnat utan deras stöd.”

”Mina svar på denna och föregående två frågor bör ses i ljuset av att samarbetet hittills inte hunnit bli särskilt konkret. Tidigare kontakter under flera år var mycket relevanta och bra, men utmynnade inte i konkret verksamhet. Kommande formaliserad samverkan med ekonomiskt stöd från regionen har ännu inte hunnit resultera i konkreta aktiviteter.”

”Resultaten kommuniceras inte tillräckligt fast att det finns goda exempel!”

”Ibland kan beställar-utförarmodellen göra att det är krångligt att komma i mål. Oftast går det men tar tid och extra ansträngning.”

”Vår samarbete består av att vi söker stöd till våra kulturprojekt därför kan jag inte besvara de här frågorna. Har valt 5 fast jag har ingen åsikt.”

”Mina 4:or baseras på det faktum att det finns skral kunskap hos VGR-tjänstemännen kring delregionala förutsättningar och vilka personer som kan ge rättvisande data/bilder. Vid något tillfälle hade FoUU-enheten beställt ett kartläggningsarbete och de som genomförde denna undersökning talade med olika ledningsnivåer/befattningar i resp. delregion, varpå hela rapporten blev skev. De olika enheterna på VGR har dessutom olika kontaktpersoner i ex kommunalförbunden, vilket skapar förvirring. OBS om det gäller utbildnings/kompetensärenden så kontaktar Folkhälsoenheten på VGR någon som inte arbetar med det övergripande samordningsansvaret för alla skolformer i vår delregion.”

”Bra förberedda personer vid t ex Västsvenska EU-dagar, presentationerna har dock återkommande utfästelser utan underbyggnad.”

”Har varit med om exempel där tjänstepersoner kommit till möten och inte ens läst mailen man skickat till dem som underlag. Det är stor skillnad på tjänstepersonerna inom koncernavdelning kultur jämfört med dem inom Kultur i Väst. Generellt håller Kultur i Väst en mycket högre klass vad gäller dialog och att hålla sig informerade.”

”Det finns bra samverkan i enskilda insatser men tidsbristen syns även här där det upplevs som att medverkan är beroende mer på personligt engagemang än direktiv uppifrån.”

Tillgänglighet – kommentarer:

”Vi borde samverka mer vi har så mycket vi skulle kunna åstadkomma!”

”Samarbetet med avdelningen för infra/koll fungerar väl. Annars är det mer regel än undantag att inte få svar på mail, att inte bli informerad eller att de förslag vi kommer med aldrig tas på allvar.”

”Vissa processer runt exempelvis projektredovisning har vi upplevt som långsamma. Tror att detta har bättrats.”

”Jag har alltid väldigt svårt att nå NN och när hen väl svarar så svarar hen inte på frågorna.”

”De finns tillgängliga och är trevliga och kunniga men tänker inte alltid på att de ska involvera Göteborg i ett tidigt skede, det handlar om en ledningsfråga och hur man övergripande ser på samverkan och Göteborgs Stad överlag. Svar i kunskapsfrågor är inga problem, men i samverkan går man sin egen väg alldeles för ofta.”

”Ett mycket gott bemötande, men svar kan dröja i perioder.”

”Samarbete sker mellan personer och inte mellan organisationer. Har man bra kontaktperson är detta avgörande. Tillgänglighet för möten men även att svara på telefon och mail är mycket viktigt. Där har vi/jag mkt bra erfarenhet utifrån vår huvudsakliga kontaktperson.”

”De allra flesta får höga poäng, några drar ner betydande p.g.a. av bristande kompetens och förståelse för samverkan.”

”Mycket dokumentation produceras men liten verklig förändring.”

”Väldigt blandad kompott som ändå ger ett högt medel!”

”Svaren är "spridda skurar" beroende på vem vi möter på VGR-kansliet. Öppenheten/lyhördheten får en 3:a då detta är ett utvecklingsområde för VGR-kansliets enheter FoUU och Folkhälsa, anser jag.”

”Eftersom inget samarbete erbjuds finns inget bemötande att bedöma eftersom vi med flera har påtalat behovet om informationsspridning och delaktighet i möjligheter kring Brysselverksamheten utan att detta leder till verkställighet får lyhördheten bedömas som obefintlig. Finns ingen "kontaktperson”.”

”Vissa tjänstepersoner svarar inte på mail eller telefon på konkreta frågor på flera månader, trots återkommande påstötningar. Det kan väl ändå inte vara acceptabelt? Jag skriver detta bara för att enkäten är anonym. Om den inte vore det skulle jag inte våga riskera mina trots allt rätt goda relationer med regionens handläggare genom att svara såhär öppenhjärtigt.”

”Det finns positiva undantag på VGR men det finns mycket mer att önska kring det mesta.”

”Gott bemötande och lyhördhet finns vid kontakter.”

Ytterligare synpunkter

”Vi har nyligen blivit upplysta om beslut om att upphäva treåriga kulturstrategiska utvecklingsstöd på grund av att de blivit statiska (en syn som vi inte delar när det gäller vår egen verksamhet). Om detta sker kommer vi inte kunna fortsätta med vårt arbete inom regionens kulturliv. Ovanstående mycket positiva bedömning av samarbetet har ej tagit detta i beaktande. Den positiva bedömningen vi har av samarbetet bygger helt och hållet på de planeringsmöjligheter vi fått i kraft av det treåriga kulturstrategiska utvecklingsstödet.”

”Efter NN fungerar inte samarbeten. Man saknar hen!”

”Nu refererar jag till samverkan med regional utveckling. Tänk om hälso- och sjukvården kunde vara lika positiva!”

”VGR agerar i hög grad ensidigt, och utan föregående dialog med oss på kommunalförbunden. Exemplen på detta är så många att de inte ryms i textrutan här.”

”Knepig konstruktion kring folkhälsa (Skaraborg). Oklar roll och oklar fördelning av ansvar och befogenhet.”

”Önskar att VGR jobbar mer in i sin organisation när det gäller folkhälsofrågorna. Det är en utmaning lokalt när frågor som tex första linjens vård på vårdcentralerna ska gå via folkhälsostrategerna.”

”Jag träffar flera delar av VG-regionen och mina svar gäller huvudsakligen koncernkontoret kultur. De andra delarna ligger lite bättre till.”

”Överlag är det lite svårbedömt för mig som endast jobbat i ett år, svårt att bedöma måluppfyllnad och resultat. Inom mitt område kollektivtrafik/infrastruktur så upplever jag en resursbrist från regionens sida och en allt för tydlig fixering kring regionens tyngdpunkt, Göteborg.”

”Generellt väldigt svåra frågor att svara på utifrån en skala.”

”Det är ofta som olika avdelningar och verksamheter inom VGR inte har kunskap om varandras verksamhet. Detta kan försvåra samarbete med externa aktörer och göra att processer drar ut på tiden.”

”Eftersom ni inte tar fullt ansvar utan delegerar till kommunalförbunden saknas er helhet.”

”Vi värdesätter samarbetet med VGR och ser det som en viktig del i utvecklingen av våra näringar. Vi upplever generellt kompetens och professionalism. Det finns alltid saker som kan förbättras men vi upplever att framförallt viljan att påverka och driva finns där. Tack.”

”Övergripande synen på hur man ser på Göteborgs Stad och hur bästa samverkan kan ske måste ses över på ledningsnivå för att samverkan långsiktigt och strategiskt skall kunna ske, som ger avtryck i hela regionen.”

”Väldigt bra men skulle kunna vara ännu bättre.”

”Vill se mera driv och tydlighet på ledningsnivå. VGR är en viktig regional spelare som kan vara mera synlig.”

”Inom de flesta områden så är det mycket höga poäng men det brister betydande inom andra vilket ger lägre resultat. Rätt person på rätt plats med samverkanskompetens/inte enbart beställarkompetens med vårdgivare och med kompetens inom området. Någon som vill samverka och är nyfiken och vill hitta lösningar tillsammans med kommunen utifrån befolkningens behov.”

”Jag måste säga att relationen till VGR är enormt bra. Det bygger på ömsesidig respekt för varandras profession och öppen och ärlig dialog.”

”Känns som att VGR ställer för lite frågor till kommunerna vad vi förväntar oss/behöver för stöd. Har vi samma bild av vad regionens leverans är och kommunernas förväntningar/behov är? Gör VGR rätt saker i förhållande till kommunernas uppdrag/ansvar?”

”VGR och de 49 kommunerna måste hitta nya vägar för samarbete på chefsnivå utifrån ett strategiskt perspektiv. Att leda regionens utveckling genom uppdelning av 4 administrativa områden fungerar inte fullt tillfredsställande. Särskilt inte med tanke på övriga regionbildningar i Sverige och där man möts regelbundet från regionledning/akademi/näringsliv och kommunledningar för gemensamt långsiktigt arbete.”

”Man har förefaller ha låg tilltro till en mindre kommuns förmåga att lyckas med det aktuella projektet.”

”Framför allt kommunikation och spridning kan bli bättre!”

”Makt korrumperar tyvärr och maktobalansen i samarbetet är tydlig och outhärdlig ibland.”

”Det är en knepig organisation med beställare och utförare. Svårt att veta att informationen förmedlas.”

”Man har sina favoritkommuner....”

”Vi söker endast kulturstöd, vet inte om det räknas som samarbetspartner. Vi skickar in en ansökan, om vi har fått pengar då skickar vi en redovisning sen. Ingen mer kontakt brukar vi ha.”

”Stor koloss där det finns många mycket bra medarbetare, men även tungrott i kontakten.”

”Har det senaste åren enbart varit i kontakt i EU och internationella sammanhang och strukturfonderna.”

”Jättebra erfarenheter av att samarbeta med VGR. I mina svar har jag dock försökt återspegla min upplevelse av att VGR inte är så intresserade av att samarbeta med min organisation.”

”Tråkigt att behöva skicka så här låga betyg, men vi är beroende av Er i så många sammanhang och samarbetsförmågan måste förbättras.”

”Att vissa saker inte får fullgott betyg handlar om att det är personrelaterat. Dvs kontaktpersonernas personliga attityd även om kompetensen är hög.”

”Det positiva överväger trots allt. Regionen har en omfattande kulturbudget och projekt som har nått en diversifierad finansiering har goda chanser att medfinansieras av regionen. Men jag önskar att dialogen kunde föras på en mer jämlik grund, där båda parter respekteras. Faktum är att om man jämför hur dialog sker med andra bidragsgivande organisationer som Statens Kulturråd, Svenska Institutet, Nordisk kulturfond, kommunalförbund eller kommuner, så är regionen i särklass mest hårdhänt och klåfingrig i sin dialog. Det borde ändras.”

”Många av dessa frågor spänner ett större spektrum än VGR i sin isolering och anledningen till "grad av nöjsamhet” kan i vissa fall påverkas av faktorer utanför VGR som organisation.”

”Det tämligen blinda och växande fokuset på vegetarisk mat i alla sammanhang från VGR grundas på okunskap om regionens naturresurser och kolets kretslopp. Det är tragiskt.”

”Mina sifferbedömningar kan framstå som ologiska. Men de bottnar i en känsla jag har av ganska mycket prat och ganska litet verkstad åtminstone sett från den underordnade roll som jag har i sammanhanget.”

”Svårt att gradera i förhållande till den "perfekta" partnern men vi tycker att vi har ett bra stöd i VGR som partner och det är lätt att få kontakt med relevanta personer i olika frågor.”

”Kan vara svårt att hitta rätt på hemsidan. Mycket information och många olika val många gånger. Men får man tag i rätt person så fungerar det bra.”

”Det finns bra och engagerade lokala medarbetare som kanske inte alltid har förutsättningar att delta fullt ut.”

”Svårt hitta rätt väg in i organisationen. Vanligt att olika delar av VGR duckar för mina frågor. Jag upplever begränsad kompetens inom VGR avseende bolagen, hur villkor skiljer sig från förvaltningarnas villkor. När man väl får kontakt är VGRs medarbetare alltid trevliga.”

Bilaga 2: Enkätformulär

Hur ofta har du under 2017 varit i kontakt (t ex möte, e-post, telefon) med någon från Västra Götalandsregionens Koncernkontor?

- ❑ I stort sett varje dag
- ❑ Någon gång per vecka
- ❑ Någon gång i månaden
- ❑ Mer sällan
- ❑ Ingen kontakt
- ❑ Vet ej

Vilken typ av organisation arbetar du inom?

- ❑ Statlig förvaltning
- ❑ Region/landsting
- ❑ Kommun
- ❑ Kommunalförbund
- ❑ Företag
- ❑ Bransch- eller intresseorganisation
- ❑ Universitet/högskola
- ❑ Ideell sektor
- ❑ Annan_____

Hur god är din kännedom är om Västra Götalandsregionens övergripande arbete/uppdrag?

- ❑ Mycket hög
- ❑ Ganska hög
- ❑ Varken hög eller låg
- ❑ Ganska låg
- ❑ Mycket låg
- ❑ Vet ej

Inom vilket/vilka område/-n är du i din yrkesroll involverad i samarbete med Västra Götalandsregionen? *Flera alternativ kan anges.*

- ❑ Kulturfrågor
- ❑ Hälso- och sjukvård (Koncernkontoret)
- ❑ Externa relationer/internationella kontakter
- ❑ Folkhälsofrågor
- ❑ FoU/kompetensförsörjning
- ❑ Kollektivtrafik och infrastruktur (exkl. Västtrafik)
- ❑ Miljöfrågor
- ❑ Näringslivsfrågor
- ❑ Mänskliga rättigheter
- ❑ Annat_____

I de fall du varit involverad i fler än ett samarbete ber vi dig lämna en sammanfattande bedömning av vårt samarbete i resten av enkäten.

Kompetens

Hur nöjd är du med Västra Götalandsregionen när det gäller...
Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

...att driva utvecklingsfrågor?

...sakkunskap i just ditt/dina samarbeten?

...att mobilisera tillräcklig och rätt kompetens till det aktuella samarbetet?

...att vara en engagerad och initiativtagande samarbetspartner?

Kommentarer:_____

Effektivitet

Hur nöjd är du med Västra Götalandsregionen när det gäller...
Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

...att hålla överenskomna tidsramar?

...att arbeta på ett resurseffektivt sätt?

...att komma till beslut i samarbeten?

...att samarbeta smidigt och undvika onödig byråkrati?

...att prioritera samarbeten där de kan göra stor/verklig nytta?

Kommentarer:_____

Kvalitet

Hur nöjd är du med Västra Götalandsregionen när det gäller...
Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

...hur förberedda vi/våra kontaktpersoner var inför mötet/mötena?

...det underlagsmaterial som tagits fram i vårt samarbete?

...hur resultatet av samarbetet kommunicerades?

...nyttan av vårt samarbete (i form av tillgång till nätverk, ökad kunskap med mera)?

...förmågan att komma i mål med samarbetet?

Kommentarer:_____

Tillgänglighet

Hur nöjd är du med Västra Götalandsregionen när det gäller...
Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.

...bemötandet i det samarbete du varit involverad i?

...öppenhet och lyhördhet gentemot dig som samarbetspartner?

...att få svar av din/dina kontaktperson/-er hos oss?

Kommentarer:_____

Västra Götalandsregionen i sin helhet

Hur nöjd är du totalt med Västra Götalandsregionen som samarbetspartner? *Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls nöjd och 10=mycket nöjd.*

Hur väl uppfyller Västra Götalandsregionen dina förväntningar som samarbetspartner? *Ange på en skala 1-10 där 1=inte alls och 10=i högsta grad.*

Föreställ dig en samarbetspartner som är perfekt i alla avseenden. Hur nära eller långt ifrån en perfekt samarbetspartner kommer Västra Götalandsregionen? *Ange på en skala 1-10 där 1=mycket långt ifrån och 10=mycket nära.*

Ytterligare synpunkter:_____