

Stadstrafikforum GMP

Tisdag 9 maj 2017 kl 14-16 hos VGR

Medverkande

Ulrika Frick, VGR
Lena Malm, VGR
Johan Nyhus, Göteborg
Henrik Munck, Göteborg
Marie Östh, Mölndal
Hans Bergfelt, Mölndal
Stefan Svensson, Partille

Tjänstemän

Jörn Engström, VGR
Anna Berlin, Göteborg
Per Sahlin, Partille

Delges även

Axel Josefson, Göteborg
Eva Carlsson, Partille
Ulf Bredby, tjm Mölndal

Minnesanteckningar

1. Föregående mötesanteckningar

Inga synpunkter

2. Genomgång av rapport 90 % version

Allmänna synpunkter

- Gå igenom generellt, förenkla språket där vi kan!
- Neutralisera formuleringar om jämförelse bil-koll.
- Skriv mer om målkarakteristik än om konkreta åtgärder i sammanfattningen.
- Pendeltåg ingår/ingår ej är otydligt på några ställen.
- Kvalitetsmål, för många och svårtolkade?
- "Målbilden tar höjd för" skriv istället "Målbilden möjliggör att nå de mål som andra har satt upp", så det blir mer proaktivt.
- Bild om tunnelbanebygge på sidan 33 inte bra, byt ut!
- Prioriteringar bör vara olika i olika områden och stråk. Ex Partille har andra prioriteringar än Gbg om i vilken angelägenhetsordning man ska bygga ut. Det finns många olika aspekter, även politiska, som styr prioriteringarna.
- Utvecklingsprinciper, Brunnssparkens funktion sprids på flera punkter, kan vi uttrycka det lite mindre "teknokratiskt". Likaså "city görs till en målpunkt snarare än bytespunkt".
- Förtydliga att del av restidsförkortningen i prognosmodellen beror av att fler bor centralt.

Ekonomi

- Under investering, relevant att skriva även om driftkostnader, olika för olika trafikslag. Beakta även driftkostnader och skillnad buss/spårväg.
- Kapacitet viktigt, men också robusthet och systemlösningar vid val av trafikslag.

- Vad gör vi om vi bara får 50 % av den finansiering som behövs, hur prioriterar vi då?
Prioritering får ske i nästa steg, bättre än att nu ge avkall på ambitionerna i målbilden.

Spårväg och stadsbana

- Stadsbana/spårväg bör lyftas fram före Metrobuss i rapporten eftersom det utgör stommen.
- Dumt att skriva "här hade vi inte byggt spårväg idag". Skriv hellre att det går långsamt och inte lika stort resande om "lokalbana" (grön).
- Fila på argumentation kring Stadsbana längs Dag Hammarskjölds led, och spårväg i Allestråket.
- Föreslagna åtgärder som syftar till förstärkning av stadsbana, är det ett stort lyft eller bara marginella förbättringar?
- Viktigt att medvetandegöra befintliga kvaliteter för Stadsbana och värna dessa i kommande exploatering.
- Under stadsbana bör vi förtydliga att högre hastighet är viktigt, sidan 43.

Citybuss och Metrobuss

- Korsvägen, obekvämt att "bestämma" att vi lyfter ut Metrobussarna från Korsvägen.
- "högklassig komfort" på Metrobuss, är det för hög ambition?
- Fel att ta bort stombussen från Högsbohöjd? Tjm tar med sig frågan.

2b. Appendix

Anna beskriver appendix utformning.

3. Övriga frågor

Temadag TN/BN/FN, S fullmäktigegrupp genomgång, fått några medskick

Göteborg kommer behöva förankra internt, kan bli en intern remiss inom Göteborg innan KS/KF.

Vi informera även på alla fyra DKR under maj/juni.

4. Nästa möte

Torsdag 15 juni kl 9-11 på VGR i lokal Tresticklan. Rapport (förslagshandling) skickas ut 30 maj inför mötet.

Jörn antecknade