

Samutveckla!

Uppföljande studie av samverkan mellan
Västra Götalandsregionen och den sociala
ekonomin

Innehåll

Sammanfattning	4
1. Inledning	5
1.1 Bakgrund.....	5
1.2 Syfte	5
1.3 Tillvägagångssätt	5
1.4 Disposition	6
1.5 Tidigare studier	6
1.5.1 Samverka mera! – en kartläggning av Västra Götalandsregionens samverkan med den sociala ekonomin.....	6
1.5.2 Utvärdering samverkan mellan Västra Götalandsregionen och civilsamhället	6
2. Resultat Västra Götalandsregionen.....	8
2.1 Samarbetet med den sociala ekonomin	8
2.2 På vilket sätt sker samarbetet?	9
2.3 Samarbetets funktion och utveckling.....	11
2.4 Överenskommelsen – kommunikation och påverkan	13
3. Resultat Social ekonomi.....	16
3.1 Samarbetet med Västra Götalandsregionen	17
3.2 På vilket sätt sker samarbetet?	18
3.3 Samarbetets funktion och utveckling.....	19
3.4 Överenskommelsen – kommunikation och påverkan	21
4. Diskussionsavsnitt.....	25
Varierande grad av samarbete inom VGR	25
Olikartade uppfattningar om samarbetet.....	25
Gott betyg på samarbetet men uttalade utvecklingsbehov	26
Ängslan att nå ut med information och skapa dialog.....	26
5. Slutsatser/Rekommendationer	28
Bilaga 1: Enkät till Västra Götalandsregionen.....	29
Bilaga 2: Enkät till den sociala ekonomin	34

Figurförteckning

Figur 1: Samarbetar ni med den sociala ekonomin?	8
Figur 2: Med vilken eller vilka föreningar samarbetar ni?	9
Figur 3: Hur samarbetar ni med den sociala ekonomin?	9
Figur 4: Uppmuntras samverkan med den sociala ekonomin vid avtal, uppdrag och/eller bidrag till utförare?.....	10
Figur 5: Hur upplever ni att samarbetet fungerar?	11
Figur 6: Upplever ni att samarbetet tillför något i er verksamhet?	11
Figur 7: Upplever ni att det finns hinder för samarbete med den sociala ekonomin?	12
Figur 8: Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med den sociala ekonomin i framtiden?	12
Figur 9: På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med den sociala ekonomin?.....	13
Figur 10: Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?	14
Figur 11: Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med den sociala ekonomin?.....	14
Figur 12: Inom vilken typ av förening är ni verksam?	16
Figur 13: Samarbetar ni med Västra Götalandsregionen?	17
Figur 14: Med vilken eller vilka verksamheter inom Västra Götalandsregionen samarbetar ni?.....	17
Figur 15: Hur samarbetar ni med Västra Götalandsregionen?.....	18
Figur 16: Hur upplever ni att samarbetet fungerar?	19
Figur 17: Upplever ni att det finns hinder för samarbete med Västra Götalandsregionen?..	20
Figur 18: Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med Västra Götalandsregionen i framtiden?	21
Figur 19: På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med Västra Götalandsregionen?	22
Figur 20: Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?	22
Figur 21: Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med Västra Götalandsregionen?	23
Figur 22: Hur samarbetar ni?	25

Sammanfattning

Hösten 2014 beslutade Regionfullmäktige att Västra Götalandsregionen (VGR) ska arbeta mer med den sociala ekonomin. Som grund för detta arbete finns [överenskommelsen](#) mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Studiens syfte är att utgöra ett kunskapsstöd i hur Koncernkontoret samverkar med den sociala ekonomin och är en fortsättning på den kartläggning som gjordes av koncernavdelning data och analys våren 2016 och syftar även till att se hur samverkan med den sociala ekonomin kan utvecklas i framtiden och hur överenskommelsen kan stödja denna utveckling.

Uppföljningen innefattar två enkätstudier där en enkät har skickas till avdelnings- och enhetschefer inom Koncernkontoret och en annan till verksamhetsansvariga i de föreningar som har undertecknat överenskommelsen. Svarsfrekvensen är 37 % för VGR och för 45 % för föreningslivet. Trots den låga svarsfrekvensen ges en god bild av synen på samarbetet.

Bland de föreningar som undertecknat överenskommelsen finns hos merparten ett upprättat samarbete med VGR, medan det inom VGR tenderar att variera mer, huruvida samarbete sker med den sociala ekonomin. Ett genomgående mönster är att det är betydligt vanligare att samarbetet karaktäriseras av informationsutbyte än av partnerskap. Ju mer formaliserad samarbetsform, desto mindre förekommande. Av enkätsvaren framgår också att uppfattningarna skiljer sig åt, då respondenterna inom VGR i högre grad anser att samarbetet bedrivs i partnerskap än de svarande i föreningslivet.

Även om enkätsvaren innehåller en hel del synpunkter på sådant som behöver förbättras anger de allra flesta att samarbetet fungerar bra eller mycket bra. Det finns också en vilja att gemensamt ta sig an viktiga frågor, nå ut till särskilda grupper och bidra till utveckling. Fysiska möten samt e-post är de kommunikationsvägar som helst används för kontakter parterna emellan. Båda uttrycker emellertid svårigheten att samordna möten som överensstämmer med arbetstider eller ideellt engagemang. När det gäller nyhetsbrevet är det betydligt fler bland de svarande inom den sociala ekonomin än inom VGR som anger att de tagit del av det, eventuellt behövs kompletterande kommunikationsinsatser.

Överenskommelsens betydelse för samarbetet mellan VGR och den sociala ekonomin ter sig begränsad hos båda parter. För de flesta är det svårt att peka på vad dess tillkomst inneburit i praktiken. Av vissa lyfts dock överenskommelsen fram som en betydelsefull plattform.

Mot bakgrund av de synpunkter som framkommit av undersökningen och med den föregående kartläggningen i åtanke, har enheten samhällsanalys formulerat ett antal rekommendationer för beredningens fortsatta arbete:

- **Verka för en förvaltningsövergripande samsyn inom VGR.**
- **Ge utrymme för diskussion om nivån på samarbetet.**
- **Kommunicera överenskommelsen och beredningens arbete.**
- **Ta vara på de goda förutsättningar som finns. Samutveckla!**

1. Inledning

1.1 Bakgrund

Hösten 2014 beslutade Regionfullmäktige att Västra Götalandsregionen (VGR) ska arbeta mer med den sociala ekonomin. Som grund för detta arbete finns [överenskommelsen](#) mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Syftet med detta är att genom samarbete och aktiv dialog skapa ett hållbart samhälle med bättre förutsättningar för utveckling av Det Goda Livet i Västra Götaland. Regionfullmäktige har tillsatt en beredning, som består av politiker och representanter från social ekonomi, med uppdrag att samordna och följa upp arbetet med Överenskommelsen.

Denna studie är en kartläggning av hur samarbetet mellan VGR och den sociala ekonomin fungerar, som med anledning av att arbetet med överenskommelsen ska slutrapporteras under 2018.

1.2 Syfte

Studiens syfte är att utgöra ett kunskapsstöd i hur Koncernkontoret samverkar med den sociala ekonomin. Den ena perspektivet är hur avdelnings- och enhetschefer inom Koncernkontoret ser på samverkan med idéburen sektor och det andra perspektivet utgår ifrån de föreningar som undertecknat överenskommelsen och hur de ser på samarbetet med VGR.

Undersökningen berör bland annat synen på samarbetet, eventuella hinder och förbättringspotential. Studien är en fortsättning på den kartläggning som gjordes av koncernavdelning data och analys våren 2016 och syftar även till att se hur samverkan med den sociala ekonomin kan utvecklas i framtiden och hur överenskommelsen kan stödja denna utveckling.

1.3 Tillvägagångssätt

Uppföljningen innefattar två enkätstudier med syfte att utreda samarbetet mellan VGR och den sociala ekonomin. En enkät har skickas till avdelnings- och enhetschefer inom Koncernkontoret och en annan till verksamhetsansvariga i de föreningar som har undertecknat överenskommelsen.

Urvalet inom VGR skiljer sig åt i jämförelse med den föregående kartläggningen (se avsnitt 1.5.1 *Tidigare studier*). Istället för att rikta enkäten till samtliga verksamhetschefer – även bland utförare – har urvalet begränsats till Koncernkontoret. En av lärdomarna från den tidigare studien var att begreppet social ekonomi var okänt i stora delar av organisationen och att det var svårt att nå ut med budskapet om varför undersökningen var viktig att delta i. Föreliggande studie består till stor del av identiska enkätfrågor, dock med enstaka nya tillägg som bland annat handlar om hur kommunikationen sker parterna emellan.

Svarsfrekvensen för VGR är 37 % (20 svar av 54 utskickade enkäter) och svarsfrekvens för föreningslivet uppgår till 45 % (45 svar av 100 utskickade enkäter). Trots sammanlagt tre påminnelser kan konstateras att svarsfrekvensen är låg, särskilt hos respondenter inom

VGR. Svaren anses dock ge en god bild av synen på samarbetet och i synnerhet hos föreningslivet ges många utförliga beskrivningar i de öppna svarsalternativen.

1.4 Disposition

Rapporten inleds med en beskrivning av de tidigare studier som gjorts som har bäring på arbetet inom överenskommelsen. Därefter redovisas enkätresultatet från VGR och från den sociala ekonomin, indelat efter de olika frågeområdena i formulären. I avsnitt 4 återfinns en diskussion av resultaten inklusive relevanta jämförelser och samband. Rapporten avslutas med ett antal rekommendationer inför framtida samverkan mellan VGR och den sociala ekonomin.

1.5 Tidigare studier

Som beskrevs i ovanstående avsnitt är detta en uppföljande studie. De tidigare rapporterna som redogörs för nedan bidrar till att ge en helhetsbild och möjliggör jämförelser.

1.5.1 Samverka mera! – en kartläggning av Västra Götalandsregionens samverkan med den sociala ekonomin

Studien som genomfördes under våren 2016 var en så kallad nollmätning, som syftade till att ge en bild av hur samverkan fungerar mellan VGR och den sociala ekonomin i överenskommelsens inledande skede. Studiens urval baserades på de aktörer som berörs av överenskommelsen, det vill säga de föreningar som skrivit under densamme och samtliga utförare, förvaltningar och bolag inom VGR. Svarsfrekvensen var 47 % för VGR och 53,5 % för den sociala ekonomin, alltså något högre än för denna uppföljande studie.

Enkätresultaten visade bland annat att begreppet social ekonomi ytterligare behöver förankras inom VGR och att samarbetet med den sociala ekonomin ofta hindras på grund av tidsbrist, särskilt inom hälso- och sjukvården. Därtill framgick att respondenterna från VGR respektive föreningslivet hade olika uppfattningar om hur samarbetet sker, där en större del av de svarande från VGR anser att samarbetet sker på en jämbördig nivå.

Rekommendationerna handlade bland annat om att överenskommelsen behöver förankras tydligare inom VGR och att de goda exempel som finns behöver spridas inom organisationen. Det behöver ske en fördjupning av resultaten via intervjuer, vilket nu gjorts (se nästkommande avsnitt). Därtill framgick att VGR behöver nå ut bredare, till föreningar som ännu inte undertecknat överenskommelsen.

1.5.2 Utvärdering samverkan mellan Västra Götalandsregionen och civilsamhället

En utvärdering av överenskommelsen och effekterna av beredningens arbete genomfördes av Acando under hösten 2017. Rapporten grundar sig på djupintervjuer med representanter från beredningen, civilsamhället, VGR samt några personer som står utanför samarbetet. Utvärderingen är av kvalitativ karaktär och ska ses som ett komplement till enkätundersökningarna.

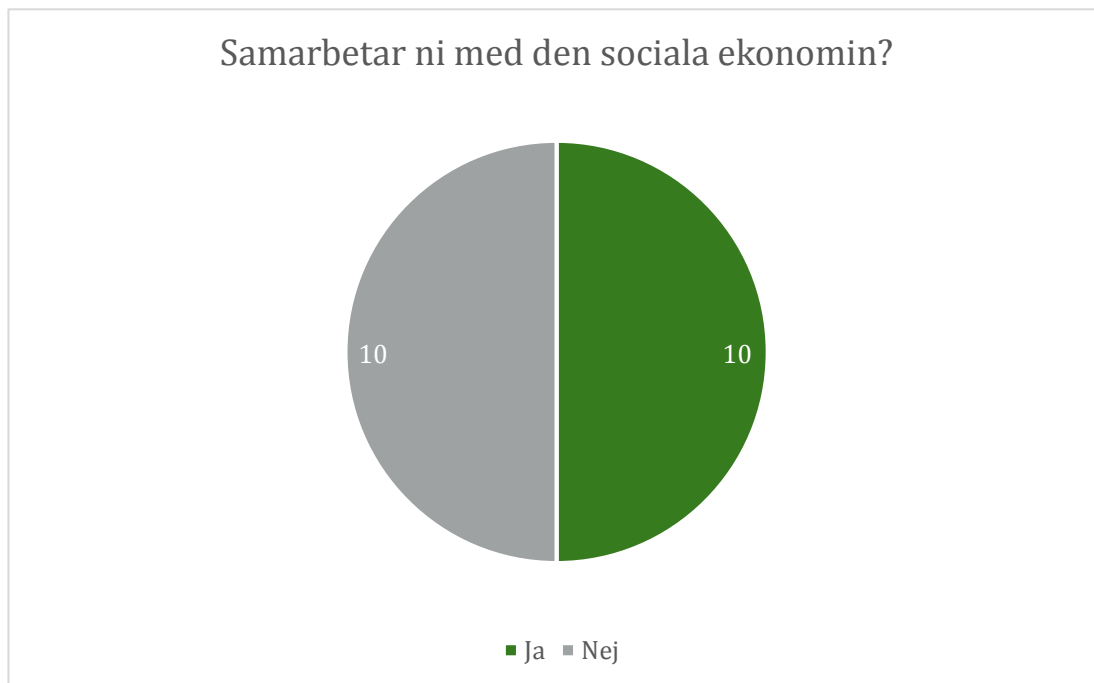
Acando har utgått från fyra områden i utvärderingen – igenkänning, samarbete, effekter av samarbete/resultat samt kommunikation. Utifrån dessa områden har de föreslagit ett antal förbättringsåtgärder:

- Tydliggör beredningens uppgifter och mål
- Skapa en konkret och begränsad handlingsplan
- Utveckla samarbetet till avtal och partnerskap
- Förbättra kontaktvägar – ”en väg in” och tydliggör processer
- Tydliggör skillnader mellan lokalt och regionalt samarbete
- Skapa tydliga nyckeltal för beredningens arbete
- Tydlig uppföljning och kommunikation av resultat
- Formulera nåbara mål
- Tydliggör målgrupp
- Utöka antalet fysiska möten
- Använd ett begrepp för civilsamhället
- Fortsatt informationsspridning

2. Resultat Västra Götalandsregionen

Enkäten gick ut till avdelnings- och enhetschefer inom Koncernkontoret. Av 45 utskickade enkäter besvarades 20, vilket ger en svarsfrekvens på 44,4 %. Av de 20 svarande är 8 verksamma inom hälso- och sjukvård, 4 inom regional utveckling och 8 inom någon av stödfunktionerna.

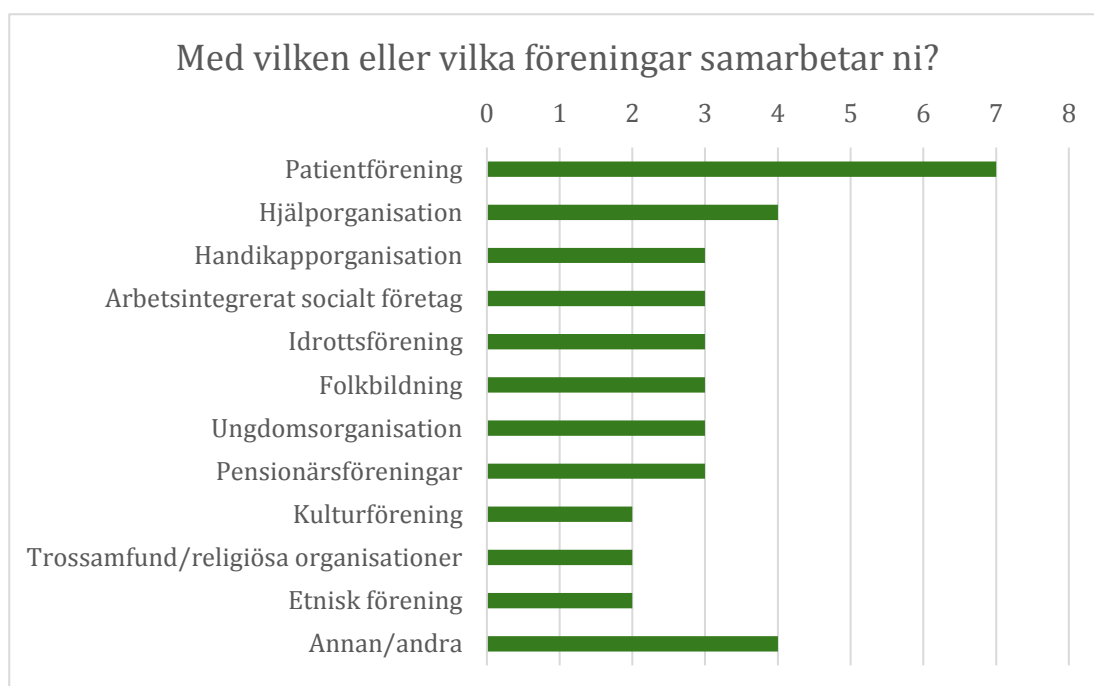
2.1 Samarbetet med den sociala ekonomin



Figur 1: Samarbetar ni med den sociala ekonomin?

Av de 20 personer inom VGR som svarat på enkäten är svaren exakt jämnt fördelade, 50 % uppger att de samarbetar med den sociala ekonomin och 50 % menar att de inte gör det.

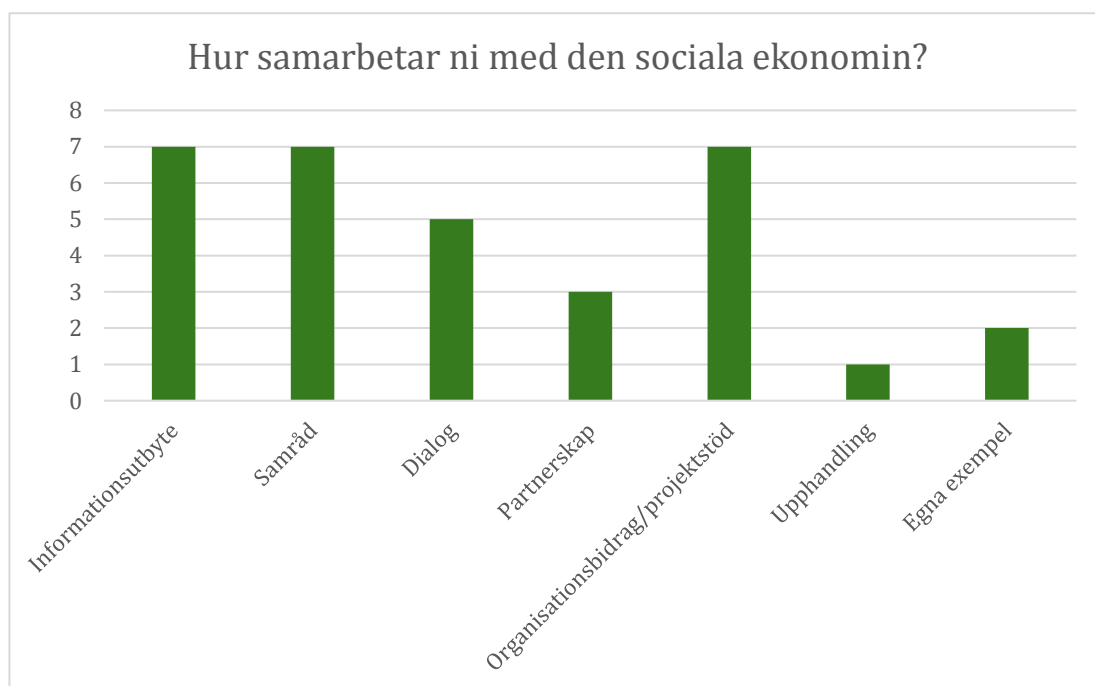
Vilka dessa samarbetspartners är framgår översiktligt i nästkommande diagram. Respondenterna hade möjlighet att ange ett eller flera alternativ, tio personer har här gett 39 svar. Som figuren visar fördelar sig svaren relativt jämnt över alternativen, undantaget *Patientförening* som är den typ av förening som angetts av flest svarande. Föreningar som nämns inom alternativet *Annan/andra* är exempelvis fiberföreningar, Suicidprevention i Väst och hbtq/jämställdhetsföreningar.



Figur 2: Med vilken eller vilka föreningar samarbetar ni?

2.2 På vilket sätt sker samarbetet?

Nedanstående figur visar på vilken nivå de svarande anser att samarbetet bedrivs. Även här har de kunnat ange flera alternativ, då samarbeten ofta är av olika karaktär beroende på vilka frågor som samarbetet sker kring.

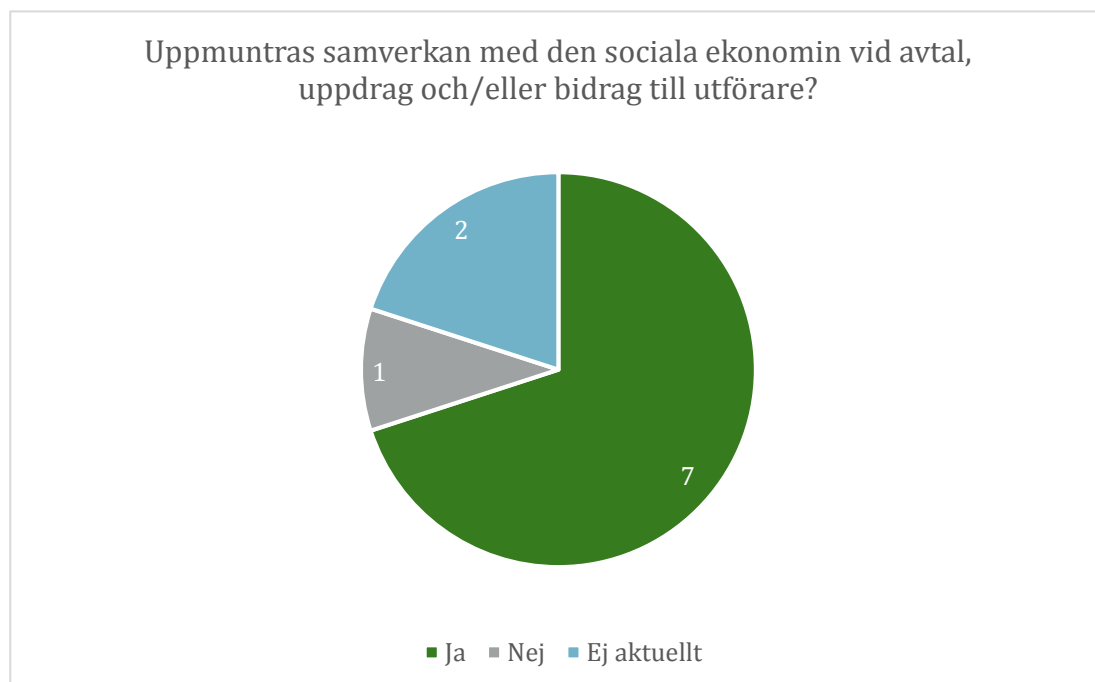


Figur 3: Hur samarbetar ni med den sociala ekonomin?

De fyra första alternativen kan sägas vara en gradering på hur formellt samarbetet är. *Informationsutbyte* kan innebära föreläsningar eller avstämningsmöten, medan *Samråd*

exempelvis kan ske genom erfarenhetsutbyte där offentlig part sätter agendan. *Dialog* bygger på jämbördighet med gemensamma beslut, till exempel i arbetsgrupper och *Partnerskap* kan vara i form av avtal eller uppdrag, ett exempel är IOP – idéburet offentligt partnerskap. Svaren visar att det är något vanligare med informella samarbeten. Emellertid kan det vara viktigt att ha i åtanke att svaren speglar respondenternas subjektiva upplevelse av samarbetena.

Sju av de tio svarande har angett att de samarbetar via finansiellt stöd från VGR:s sida, i form av projektstöd eller verksamhetsbidrag. I ett av de egna exemplen beskrivs att parterna driver gemensamma projekt för en samlad målgrupp av intresse för båda parter.



Figur 4: Uppmuntras samverkan med den sociala ekonomin vid avtal, uppdrag och/eller bidrag till utförare?

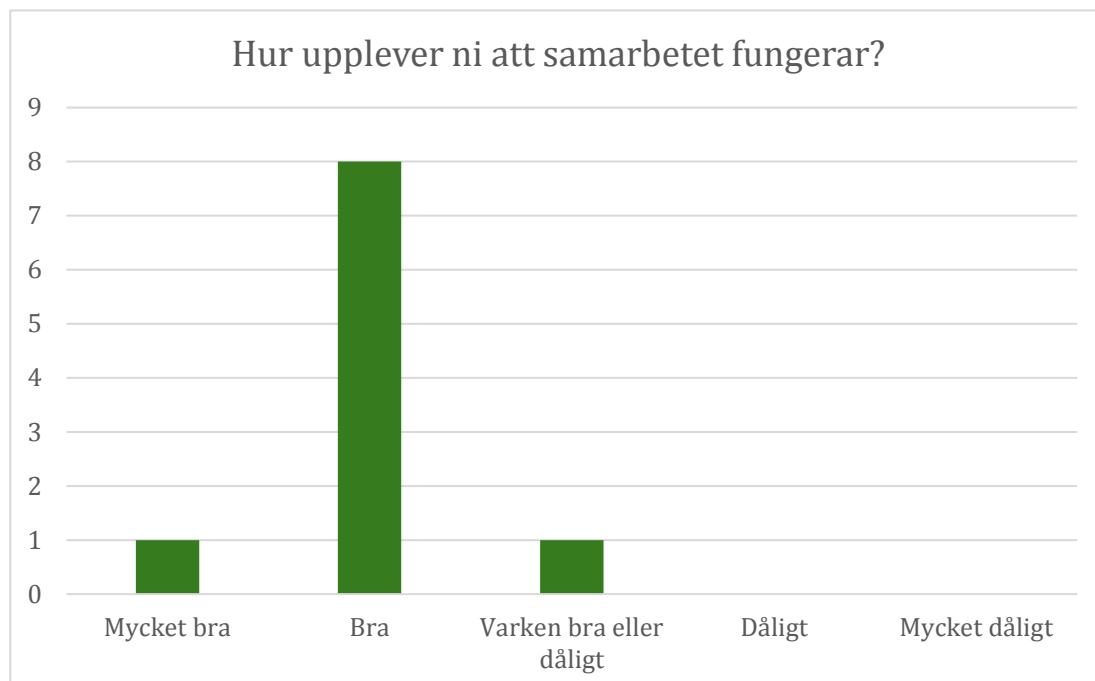
Då VGR formulerar avtal, uppdrag eller beslut om bidrag till utförare anger sju av tio att samverkan med den sociala ekonomin uppmuntras. En person menar att så inte är fallet, medan två personer anger att frågan inte aktuell.

Respondenterna fick också möjlighet att beskriva varför de valt att samarbeta med den sociala ekonomin. Sammantaget handlar det om att samarbetet är nödvändigt för att nå ett bra resultat i utvecklingsfrågor och få ytterligare en dimension till exempelvis vårdutbudet, genom att få del av egenupplevda erfarenheter. Det ses som viktigt att utgå ifrån patienternas behov och att stärka invånarnas egenmakt. Den sociala ekonomin ses därigenom som en viktig resurs.

”Bästa sättet att nå framgång i utvecklingsarbete – involvera dem vi är till för i de nätverk/organisationer där de finns!”

”Ett starkt civilsamhälle är en viktig bas i ett gott samhälle. Människor som upplever att de har inflytande och delaktighet mår väl och tar ett samhällsansvar.”

2.3 Samarbetets funktion och utveckling

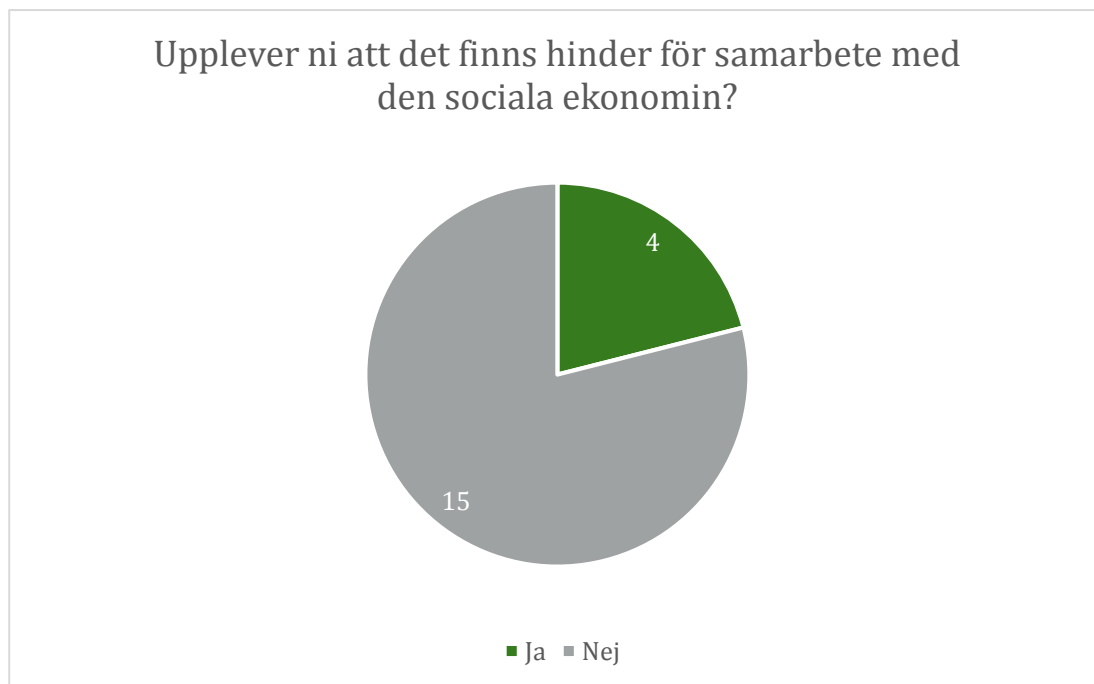


Figur 5: Hur upplever ni att samarbetet fungerar?

Nio av tio svarande tycker att deras samarbete med den sociala ekonomin fungerar bra eller mycket bra och samtliga anser att samarbetet tillför något i deras verksamhet. En svårighet som nämns är att det ofta handlar om ideella krafter som är starkt beroende av individuellt engagemang. Det upplevda mervärdet av samarbetet är att få ytterligare perspektiv på samhällsutvecklingen och på sätt en viktig omvärldsbevakning, samt att det underlättar för det offentliga att nå vissa grupper av befolkningen.

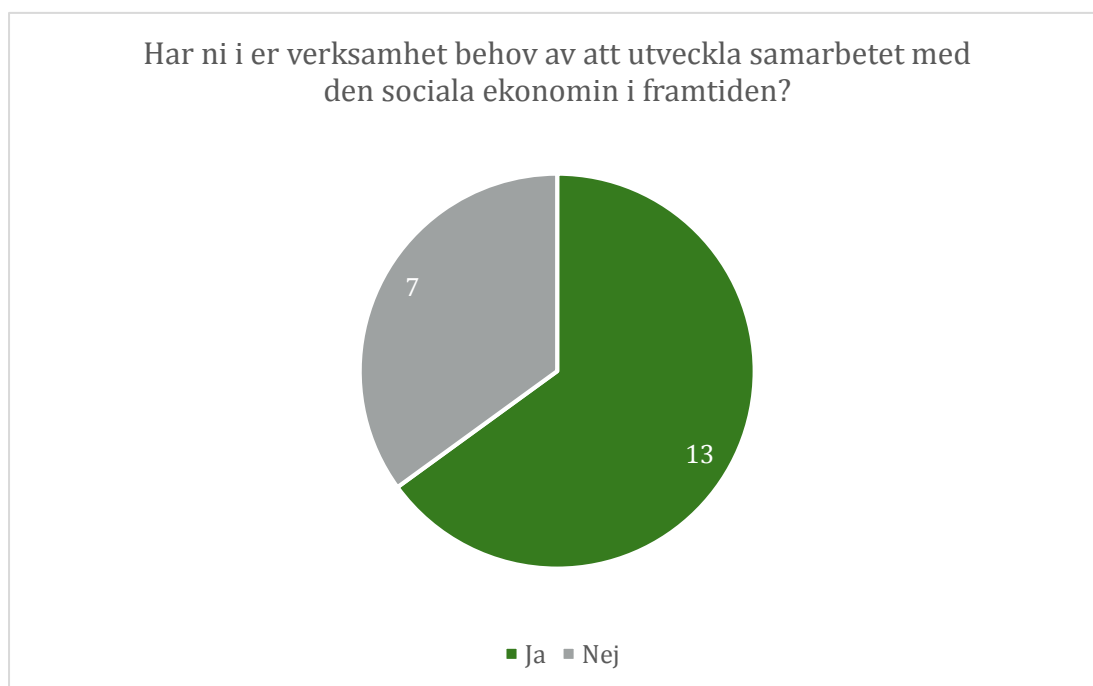


Figur 6: Upplever ni att samarbetet tillför något i er verksamhet?



Figur 7: Upplever ni att det finns hinder för samarbete med den sociala ekonomin?

På frågan som illustreras i ovanstående diagram har även de som inte samarbetar med den sociala ekonomin getts möjlighet att svara. De flesta upplever inga hinder för samarbete, emellertid är det drygt en femtedel som gör det. Någon nämner att det är problematiskt att träffas utanför kontorstid, en annan att det finns för lite kunskap om resurserna inom social ekonomi och hur samarbetet praktiskt kan gå till. En svårighet är att VGR som upphandlande och bidragsgivande offentlig aktör kan bidra till konkurrens snarare än samsyn mellan föreningar och att uppdraget från politiken går före ett samlat grepp på området.



Figur 8: Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med den sociala ekonomin i framtiden?

Två tredjedelar av respondenterna ser ett behov av att utveckla samarbetet med den sociala ekonomin i framtiden. Utvecklingsområden som nämns handlar om att kontinuerligt vidareutveckla det som redan görs och att hitta formerna för samverkan. Det efterfrågas också en bredare samsyn inom VGR:s egen organisation, att se till helheten istället för att avgränsa till den egna kärnfrågan.

”Mycket av utmaningen ligger i hur vi ska hantera frågan i våra interna system. Vi har olika uppdrag som ligger nära varandra men har lite olika perspektiv och där finns en risk i vilket uppdrag som ska få tolkningsföreträde.”

”Vi behöver samarbeta för att se vilka områden det kan beröra så att vi inte samtidigt upphandlar samma tjänst.”

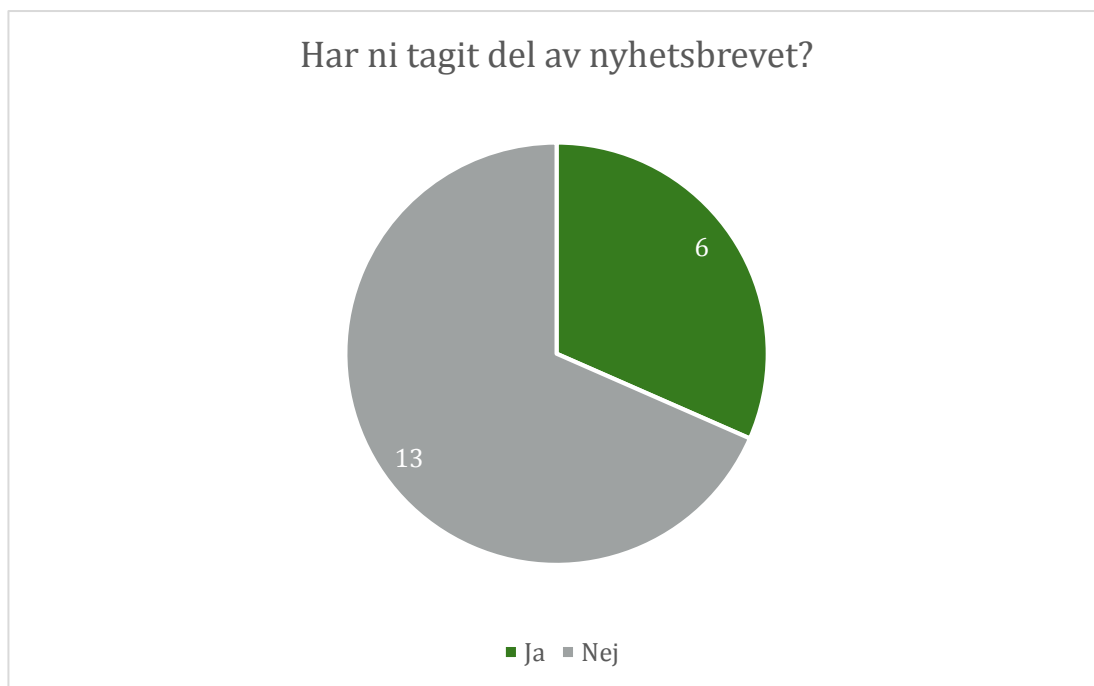
2.4 Överenskommelsen – kommunikation och påverkan



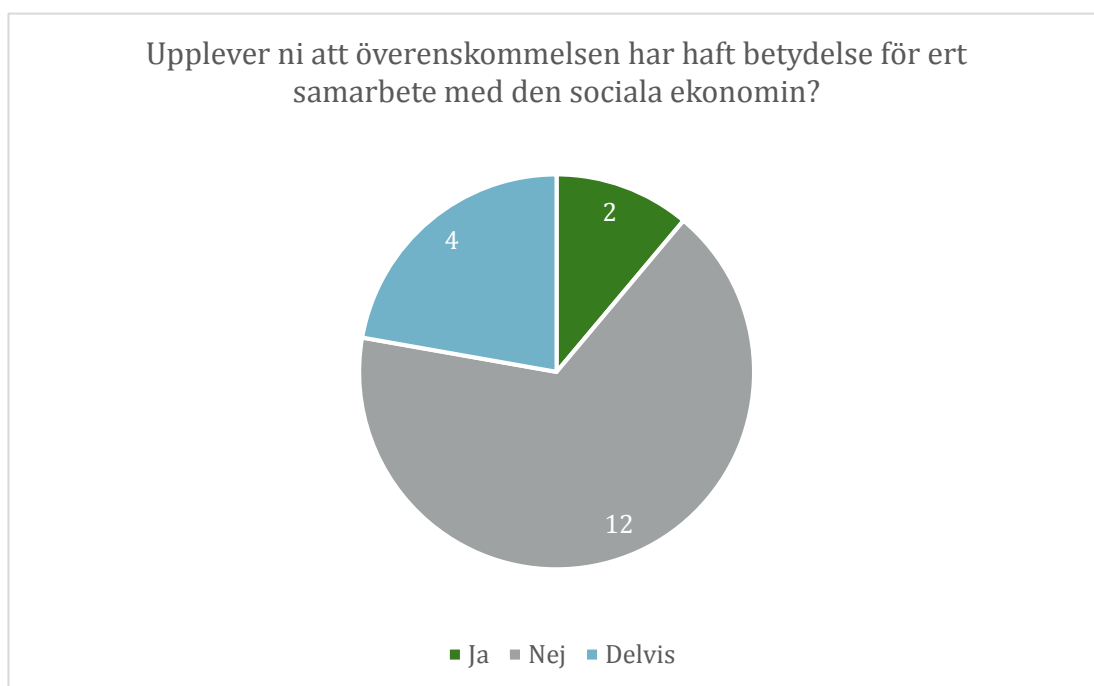
Figur 9: På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med den sociala ekonomin?

De flesta föredrar att kommunicera med den sociala ekonomin via fysiska möten, följt av e-post. Här har det varit möjligt för de svarande att ange flera alternativ.

Merparten av de som svarat på enkäten har inte tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Som syns i nästkommande diagram är det endast 6 av 19 som anger att de tagit del av det.



Figur 10: Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?



Figur 11: Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med den sociala ekonomin?

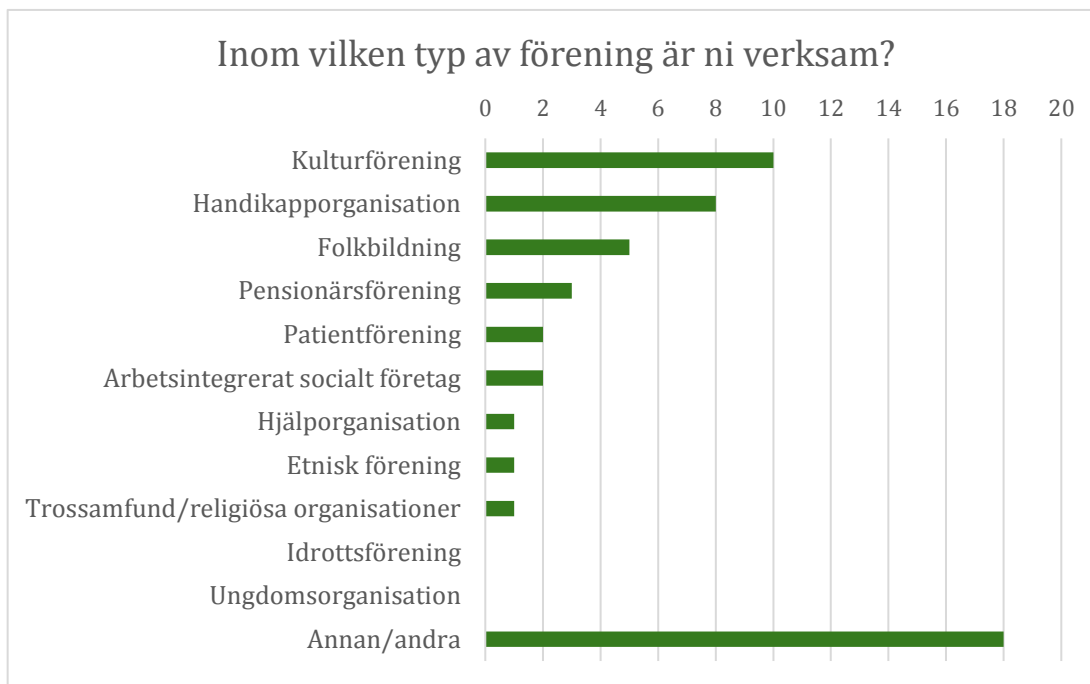
Som nämndes inledningsvis har regionfullmäktige tillsatt en beredning med uppdrag att samordna arbetet med överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. På frågan om överenskommelsen haft betydelse svarar dock de flesta nej, endast två av 18 svarande anger att överenskommelsen har haft betydelse för deras samarbete med den sociala ekonomin. Flera av respondenterna motiverar sina svar med att de inte kände till den. Någon nämnder att det redan innan pågått ett omfattande samarbete med civilsamhället och att utvecklingen har gått mot att flera initiativ från olika håll riktar

sig till samma målgrupp. En positiv kommentar är att överenskommelsen har bidragit till att utveckla samverkan och utbytet mellan avdelningarna inom VGR.

Synpunkterna om hur överenskommelsen skulle kunna stödja arbetet med den sociala ekonomin framgent handlar om att få till en snabbare utveckling och förenklade kontaktvägar. En viktig del är att skapa en medvetenhet om vilka potentiella samarbetsytor som finns och att uppmuntra VGR:s verksamheter att arbeta på ett mer inkluderande sätt med civilsamhället. Det behövs en intern samsyn och synliggöra de goda erfarenheter som gjorts. Därtill behövs ett förtydligande kring vad överenskommelsen vill uppnå och hur vi gemensamt når dit.

3. Resultat Social ekonomi

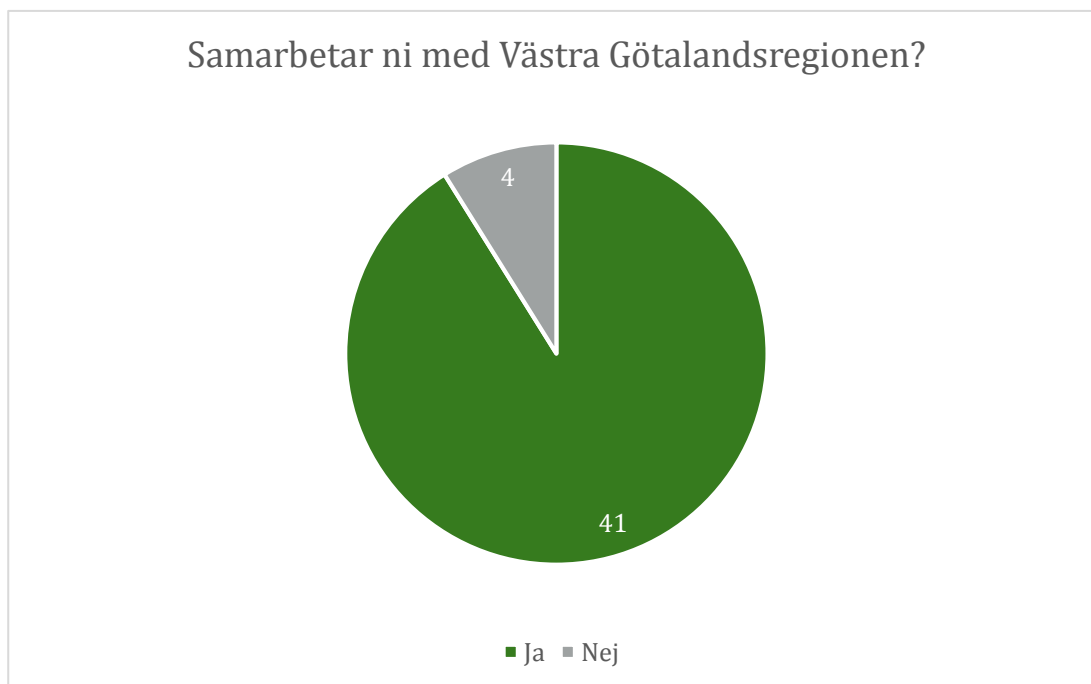
Den sociala ekonomin representeras i den här undersökningen av föreningar som undertecknat överenskommelsen om samverkan med Västra Götalandsregionen. Av 100 personer som fått enkäten är det 45 som har besvarat den, vilket ger en svarsfrekvens på 45 %.



Figur 12: Inom vilken typ av förening är ni verksam?

De flesta av de som svarat på enkäten uppger sig tillhöra någon annan typ av förening än de som angetts som alternativ, exempelvis nykterhetsförening, paraplyorganisation, eller mer ospecificerat en stödorganisation samt ekonomisk förening.

3.1 Samarbetet med Västra Götalandsregionen



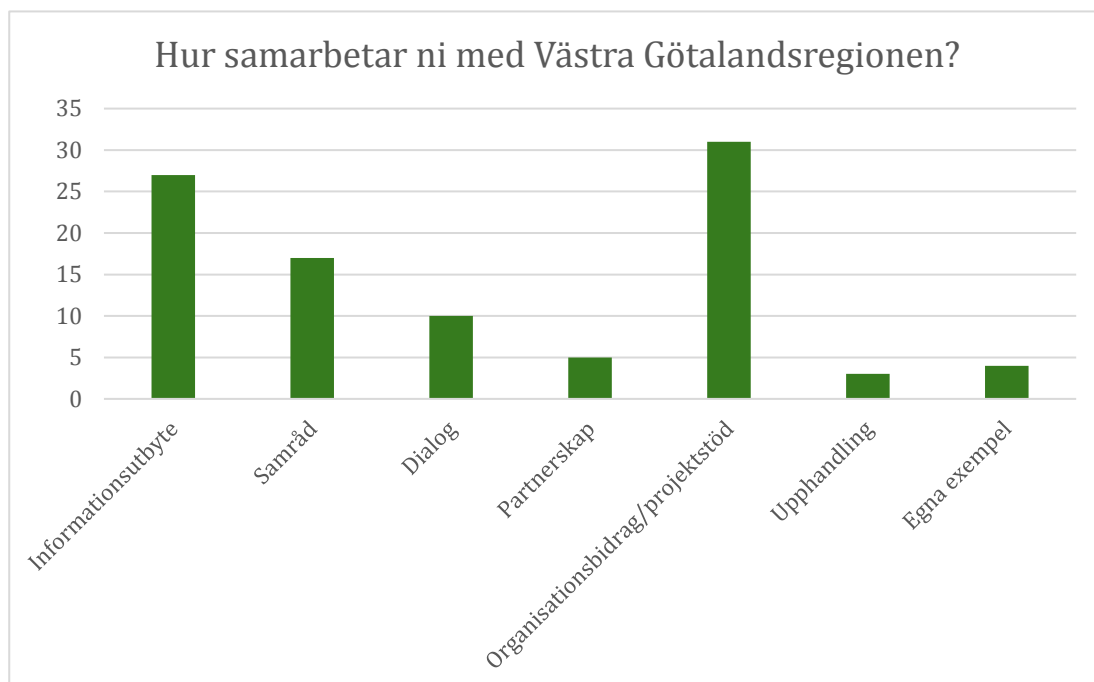
Figur 13: Samarbetar ni med Västra Götalandsregionen?

En klar majoritet – 91 % – menar att de samarbetar med VGR. Det bör poängteras igen att de svarande är föreningar som skrivit under överenskommelsen om samarbete. Gällande vilka avdelningar inom VGR som föreningarna samarbetar med är kultur den avdelning de flesta nämner, följt av folkhälsa.



Figur 14: Med vilken eller vilka verksamheter inom Västra Götalandsregionen samarbetar ni?

3.2 På vilket sätt sker samarbetet?



Figur 15: Hur samarbetar ni med Västra Götalandsregionen?

Vanligast är att samarbetet med VGR sker via finansiellt stöd till föreningen och/eller till ett projekt som drivs av föreningen. Liksom för VGR syns att ju mer formaliserat samarbetet är desto ovanligare är det. Endast fem av 97 svarande anger att de arbetar i partnerskap.

Anledningen till att föreningen valt att samarbeta beskrivs av flera respondenter handla om VGR som en viktig finansiär av verksamheten, en stor uppdragsgivare och formellt ansvarig för frågor som ligger i föreningens intresse. För många är det betydelsefullt att lyfta intresseområdet till en regional nivå och där ses regionen som en sammanhållande part.

”Vi känner oss som ett komplement till regioninsatser genom våra aktiviteter för våra medlemmar som ytterst handlar om folkhälsa i ett bredare perspektiv.”

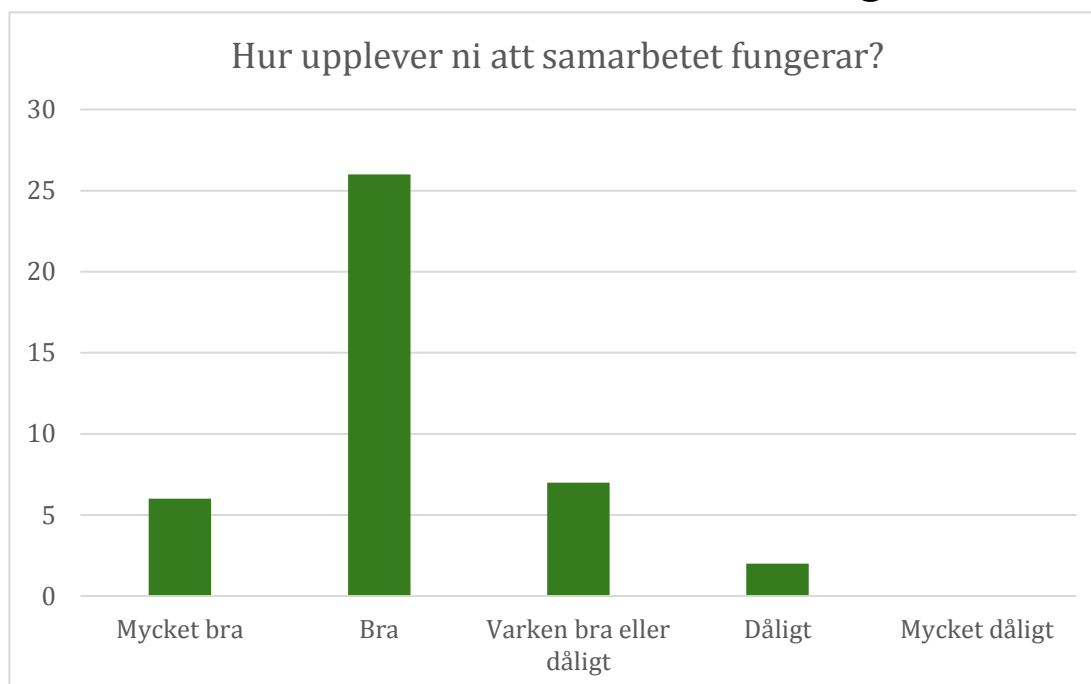
”Vi söker samarbete med regionen för vi vill utvidga vår verksamhet och vara ett stöd åt organisationer i hela regionen. Vi vill vara en del av den regionala utvecklingen.”

”Ett stort nätverk gynnar våra brukare.”

”En bra plattform att nå många.”

”Strategiskt viktig part ur ett Västra Götalands-perspektiv.”

3.3 Samarbetets funktion och utveckling



Figur 16: Hur upplever ni att samarbetet fungerar?

En majoritet av de svarande upplever att samarbetet med VGR fungerar bra eller mycket bra. Sex personer anser att samarbetet varken fungerar bra eller dåligt och två personer att det fungerar dåligt. De positiva kommentarerna handlar om att tjänstepersonerna på VGR har stor kompetens, professionalitet och förståelse för föreningarnas verksamhet. Samarbetet kännetecknas av förtroende och tillit, dock nämns det som viktigt att det finns mandat från politiken när det gäller genomförandet.

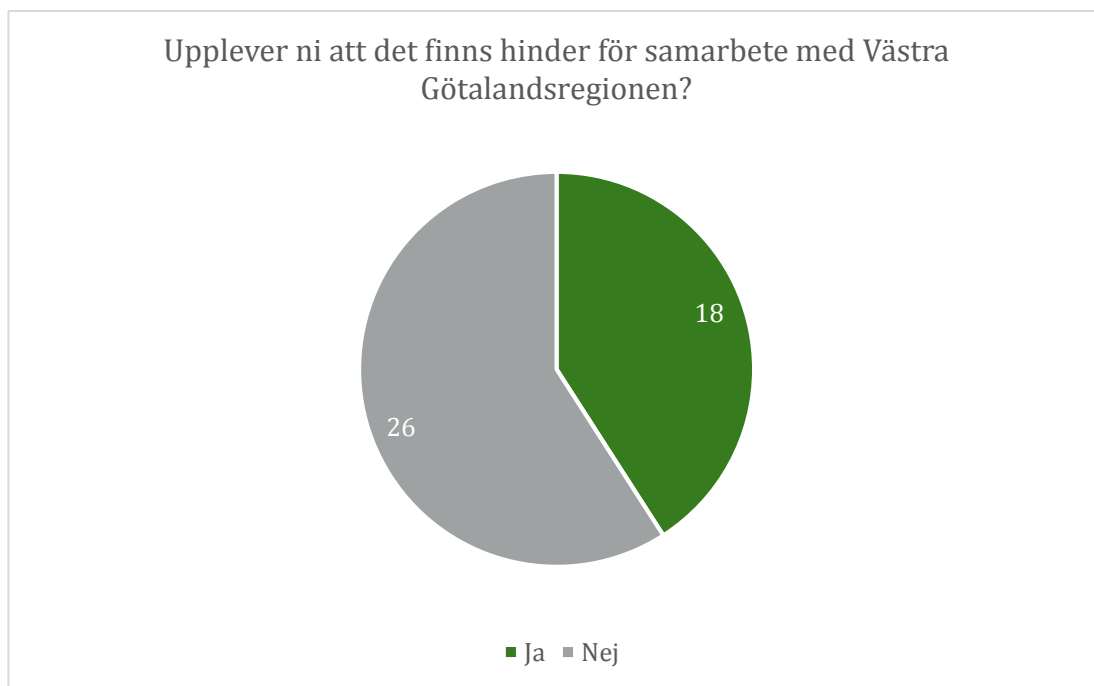
På minussidan lyfts att tillgängligheten kunde vara bättre, samt att det är problematiskt att få till stånd ett samarbete inom partnerskap. Ett par av respondenterna menar att de har svårt att få igenom sina förslag, att få gehör och respons inom rimlig tid. För några av de upphandlade verksamheterna framgår att samarbetet snarare består av avtalsuppföljning och att det finns mycket övrigt att önska. Liknande problematik beskrivs av en projektägare, som menar att samarbetet bygger på att deras insatser genomförs med ekonomiskt bidrag från VGR. Osäkerheten i dessa medel att försvårar emellertid en långsiktig planering av verksamheten och mer långsiktiga samarbetsformer efterfrågas.

”Stor kompetens och förståelse från VG-regionen kring vår verksamhet.”

”Viktigt att parterna möts i ögonhöjd, vilket ibland inte upplevs i mötet med regionens företrädare.”

”Mycket engagerade kontakter på VGR. Lätt att få kontakt med, tillgängliga och kunniga.”

”De politiska beslut som ligger till grund för delar av samarbetet tar inte alltid hänsyn till att många inom den ideella sektorn arbetar just ideellt. Det ställs väldigt höga krav på samarbete och redovisning.”



Figur 17: Upplever ni att det finns hinder för samarbete med Västra Götalandsregionen?

De flesta upplever inte att det finns hinder för samarbete med VGR, dock är det hela 41 % som anser att det gör det. Av svaren framgår att det finns en okunskap från båda parter som begränsar utbytet. Flera menar också att de upplever en bristfällig förståelse från VGR för de frågor som föreningen arbetar med. Många av kommentarerna handlar om VGR som organisation, att det finns en tröghet i samarbetet på grund av storleken. En förklarar att det inom VGR finns många stuprör som inte finns inom civilsamhället, vilket gör att samarbetet blir stelbent och att det krävs anpassning från föreningens sida. Ytterligare ett hinder som nämns är svårigheten att delta vid möten på dagtid samt tidskrävande resor.

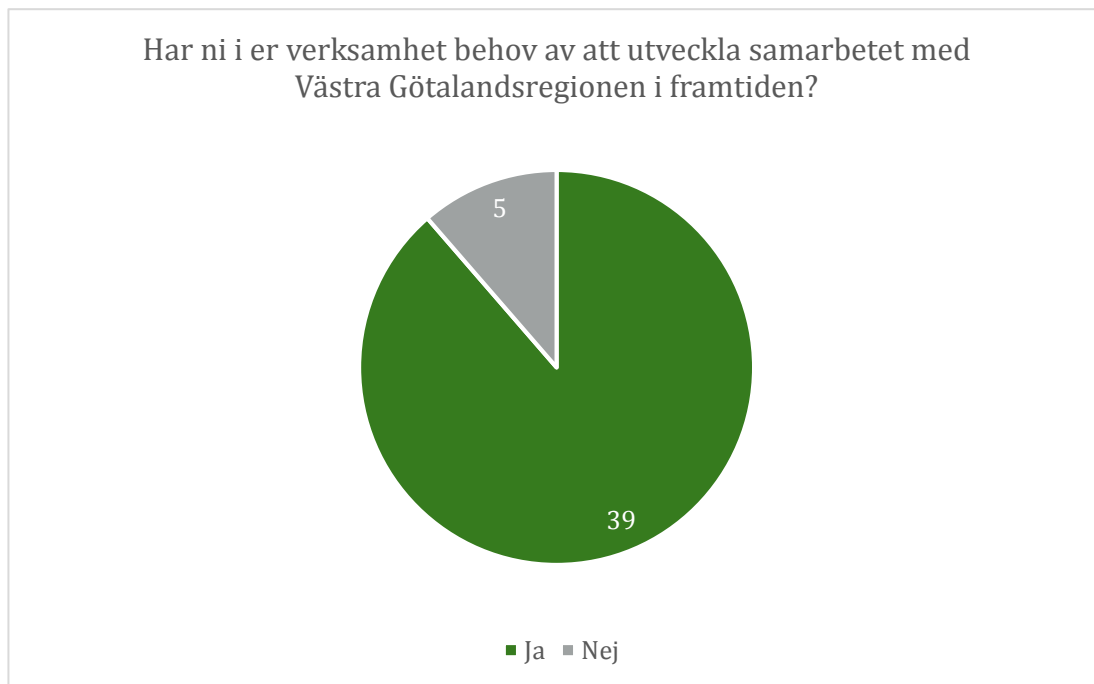
”Vi hade gärna samarbetat mer i våra upphandlade avtal och inte bara bli betraktade som leverantörer.”

”Vi har skrivit på överenskommelsen och gått på några möten men detta har inte gett någon värdefull information.”

”Svårt att hitta kontaktvägar i en så stor organisation.”

De tillfrågade gavs även möjlighet att ange om de har behov av att vidareutveckla samarbetet med VGR i framtiden. Diagrammet nedan visar att det finns ett stort behov, då drygt 88 % svarade ja. Många tog sig tid att motivera sina svar och det framkom flera önskemål om ökat samarbete inom specifika intresseområden, såsom LSS-insatser, utanförskap, ökad sysselsättning för utrikes födda, folkhälsoarbete, kultur, vård och omsorg.

Det lyfts även mer konkreta förslag på åtgärder, exempelvis nytt regionalt brukarråd för att hantera kunskapsfrågor samt önskan om ett uppdrag från VGR där föreningen i fråga kan bistå med kompetensutveckling och utvecklade arbetssätt.



Figur 18: Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med Västra Götalandsregionen i framtiden?

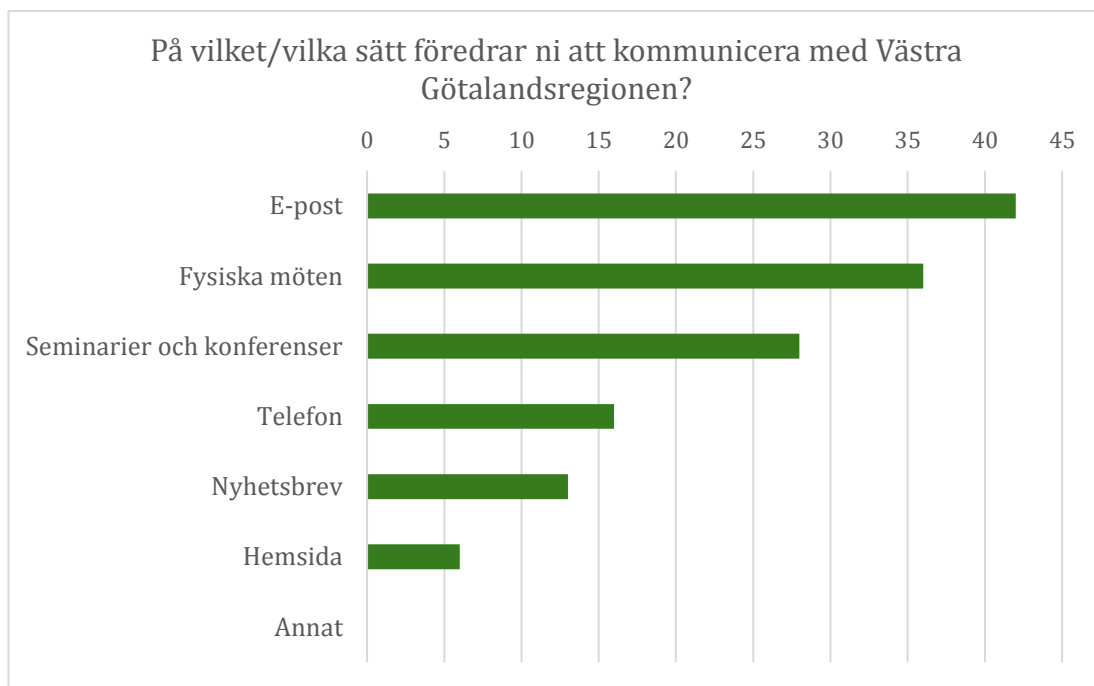
”Fler partsgemensamma samtal där man utvecklar verksamheter tillsammans.”

”Vi vill att våra frågor och våra medlemmar som vi representerar skall tas på allvar för den kraft som finns. Ett bemötande som har Överenskommelsens sex principer som grund. Även att vara en remissinstans för de grupper vi representerar. Gärna ett uppdrag eftersom vi kommer invånarna närmare.”

”Få möjlighet att ingå i referensgrupper.”

3.4 Överenskommelsen – kommunikation och påverkan

På frågan om kommunikationsvägar är *E-post* (42 av 141 svar) det mest efterfrågade sättet att ha kontakt med VGR, följt av *Fysiska möten* (36 av 141 svar) och *Seminarier/konferenser* (28 av 141 svar). De minst önskvärda kommunikationsvägarna är *Hemsida* (6 av 141 svar) samt *Nyhetsbrev* (13 av 141 svar). Figuren nedan visar hur svaren fördelar sig, även här fick de svarande möjlighet att ange fler än ett alternativ.

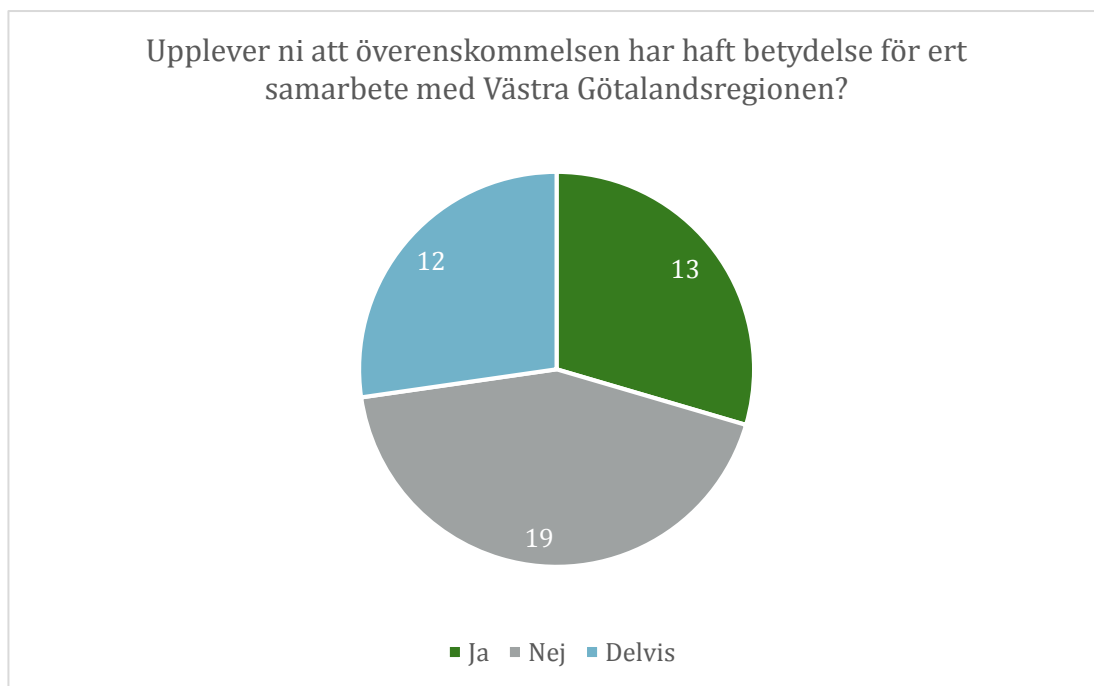


Figur 19: På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med Västra Götalandsregionen?

Nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan VGR och den sociala ekonomin känner de allra flesta till, hela 89 procent anger att de tagit del av det (se nedan).



Figur 20: Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?



Figur 21: Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med Västra Götalandsregionen?

Överenskommelsens betydelse för föreningarnas samarbete med VGR ter sig relativt oklar då 43 procent svarar att överenskommelsen inte haft betydelse och 27 procent svarar delvis. Mindre än en tredjedel svarar ja på frågan. De positiva synpunkterna handlar om att det har skett väldigt mycket trots den korta tid som överenskommelsen funnits, framför allt i ökade kontakter och kunskap om vad civilsamhället kan bidra med. Det anses av några ha en stor betydelse att få vara med samt att överenskommelsen har blivit en plattform för samarbete och de organisatoriska resurser som finns.

De mer negativa kommentarerna handlar om att respondenterna inte har märkt att överenskommelsen gjort någon skillnad och att de förväntningar som fanns inledningsvis inte har infriats. Andra saknar gehör för just sina frågor eller skulle behöva mer stöd och information om vad överenskommelsen kan innebära för dem.

”Ja, det har lyft förståelsen och vi har kommit ett steg närmare. Det här är en process som just startat och vi lever i stor förväntan på framtida steg mot ett jämbördigt och transparent samarbete.”

”Överenskommelsen omges av retoriska överdrifter som inte visat sig innehålla något av intresse.”

”VGR:s förståelse för social ekonomi och dess villkor har förbättrats. Viljan att samverka har ökat.”

”Har inte riktigt sett hur det konkreta operativa samarbetet skulle kunna fungera.”

Förbättringsförslagen berör till stor del ökad information och konkretiseringsgrad, att tydligare beskriva hur överenskommelsen kan gynna den sociala ekonomin. Det framgår önskemål om ett helhetsperspektiv vad det finns för aktörer i regionen, fler nätverk och

kontaktytor samt fler tydliga goda exempel. Därtill framförs åsikter om minskad byråkrati, fler dialogmöten och fler konkreta aktiviteter som går att mäta och följa upp.

”Genom att fortsätta verka som bryggan mellan alla de olika instanser som ingår i Överenskommelsen – då det annars inte är helt enkla och vattentäta skott mellan alla de olika organisationer som ingår däri. Överenskommelsen har i alla fall varit outhärlig för oss i syfte att få just del av denna typ av kontakt.”

”Genom respekt och tidigt vara med i planering av det som rör vårt arbetsområde. Därtill vara jämbördiga i processer och planering till utförande. Det är idag en lång väg dit. Vi är inte nöjda med att få ensidig information som vi upplever att det är idag. Ps. Det går lite framåt.”

”Om viljan från regionen verkligen finns så är min uppfattning att överenskommelsen får stor betydelse och sätter parterna i ’ögonhöjd’.”

”Vara en sammanhållande part mellan social ekonomi och Västra Götalandsregionen, kunna verka som en brygga mellan civilsamhälle och region. Att också vara kommunikátören samt föra dialog ut till statliga myndigheter, övriga regioner, kommuner vad gäller civilsamhällsfrågor.”

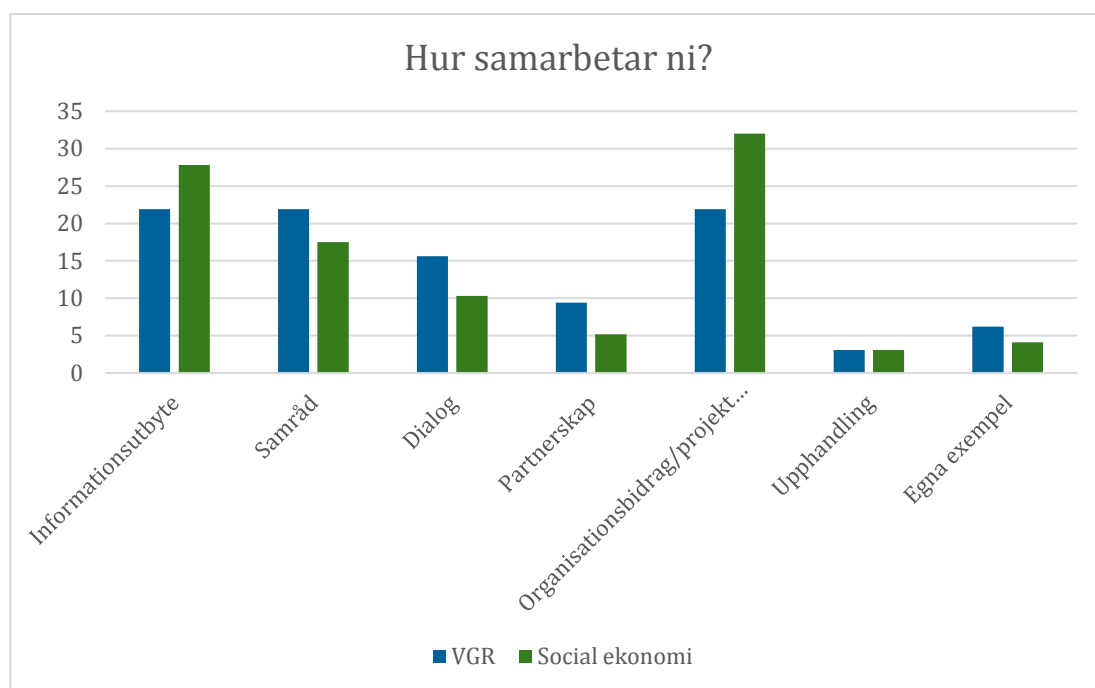
4. Diskussionsavsnitt

Varierande grad av samarbete inom VGR

Bland de föreningar som undertecknat överenskommelsen finns hos de allra flesta ett upprättat samarbete med VGR, även om det kan skilja i karaktär och intensitet. Inom VGR tenderar det att variera mer, huruvida samarbete sker med den sociala ekonomin. I den föregående studien var urvalet i VGR betydligt större och inkluderade förutom Koncernkontoret även andra förvaltningar, utförare och bolag. I den undersökningen uppgav drygt hälften att de samarbetade med den sociala ekonomin. En nedbrytning av svaren visade att 14 av 15 respondenter inom Koncernkontoret svarade ja på frågan om samarbete. Emellertid är det endast 10 av 20 som svarar ja i denna senaste undersökning.

Olikartade uppfattningar om samarbetet

En intressant jämförelse är på vilket sätt parterna bedömer att samarbetet sker, med utgångspunkt i de fyra nivåer som framgår av överenskommelsen: information, samråd, dialog och partnerskap. Det kan vara ett värde i att ta till sig de subjektiva bedömningar som gjorts och reflektera över varför det ser ut som det gör och vilket som är det önskvärda tillståndet.



Figur 22: Hur samarbetar ni?

Ett genomgående mönster är att det är betydligt vanligare att samarbetet karaktäriseras av informationsutbyte än av partnerskap. Ju mer formaliserad samarbetsform, desto mindre förekommande. Av enkätsvaren framgår (som ovanstående diagram visar) också att uppfattningarna skiljer sig åt mellan VGR och den sociala ekonomin. Respondenterna inom VGR anser i högre grad att samarbetet bedrivs i partnerskap än de svarande i föreningslivet – 9,4 kontra 5,2 procent. Medan de i föreningslivet i större utsträckning upplever att samarbetet karaktäriseras av informationsutbyte – 27,8 kontra 21,9 procent. Samma mönster gick att se i kartläggningen från våren 2016. Det vanligaste är att samarbetet (helt eller delvis) bedrivs via någon form av finansiellt stöd från VGR till föreningen. Precis som lyfts i den tidigare undersökningen kan detta givetvis påverka

svaren från den sociala ekonomin, då bidraget många gånger är avgörande för deras verksamhet. Det innebär också att intentionerna att samarbeta troligtvis skiljer sig åt mellan parterna, vilket kan vara viktigt att ha i åtanke.

Gott betyg på samarbetet men uttalade utvecklingsbehov

Även om enkätsvaren innehåller en hel del försvårande faktorer och synpunkter på sådant som behöver förbättras anger de allra flesta att samarbetet fungerar bra eller mycket bra. Det ges också flera beskrivningar av nyttan med samarbetet och det finns en vilja att gemensamt ta sig an viktiga frågor, nå ut till särskilda grupper och bidra till utveckling.

Det framgår dock ett tydligt utvecklingsbehov. För VGR:s del handlar det om en bättre samsyn inom den egna organisationen. Liknande problematik lyfts i enkätsvaren från den sociala ekonomin. VGR är en viktig samarbetspartner, men organisationens storlek gör att det ibland känns stelbent och byråkratiskt. Flera av de svarande från föreningslivet efterlyser mer jämbördiga samarbetsformer och att i högre grad bli involverade i utvecklingsprocessen. Liknande synpunkter framkom i förra kartläggningen, dock var det då fler önskemål om bättre framförhållning från VGR:s sida, något som inte är lika tydligt i aktuell studie. Ambitionen att utveckla samarbetet har varit ihållande. I 2016 års kartläggning var det 60,2 procent (VGR) respektive 92,5 procent (social ekonomi) som uppgav att de hade behov av att utveckla samarbetet. I denna senaste studie är motsvarande siffror 65 procent (VGR) respektive 88,6 procent (social ekonomi).

Flera av de utvecklingsförslag som framkommer av enkätsvaren återfinns även i Acandos studie från hösten 2017. Mer formaliserade samarbetsformer, uttalade kontaktvägar och långsiktighet lyfts fram som viktigt. Även om respondenterna varierar i de tre nämnda undersökningarna kan det vara intressant att dra paralleller dem emellan och söka urskilja gemensamma mönster.

Angeläget att nå ut med information och skapa dialog

Fysiska möten samt e-post är de kommunikationsvägar som helst används för kontakter mellan VGR och den sociala ekonomin. Att träffas fysiskt borde vara det mest fördelaktiga sättet för att få och upprätthålla en bra dialog och ett konstruktivt samarbete. Något som även lyfts som en rekommendation i Acandos utvärdering. Båda partner uttrycker emellertid svårigheten att samordna möten som överensstämmer med deras arbetstider eller ideella engagemang. Tidsåtgång på grund av resor är ett annat hinder i sammanhanget. Att nyhetsbrev och hemsida endast väljs av ett fåtal är inte överraskande, då de snarare är former för information än dialog.

När det gäller nyhetsbrevet är det betydligt fler bland de svarande inom den sociala ekonomin (89 procent) än inom VGR (32 procent) som anger att de tagit del av det. Här speglar urvalen svaren, då de föreningar som undertecknat överenskommelsen troligen i högre grad känner sig berörda av nyhetsbrevet. Jämfört med inom VGR där en mängd nyhetsbrev och annan information skickas ut till medarbetarna. Acando lyfter fram som en risk att nyhetsbrevet drunknar i det allmänna nyhetsbruset. För att sprida information om överenskommelsen inom VGR och för att förbättra den interna samsynen i frågan behöver nyhetsbrevet troligtvis kompletteras med andra kommunikationsinsatser. Exempelvis information via chef eller i strategiska grupper/forum. Att begreppet ”social ekonomi” är okänt inom VGR framkom vid flera tillfällen vid den föregående kartläggningen, men har

inte lyfts i de nu aktuella enkätsvaren. Även detta är förmodligen ett resultat av det mer avgränsade urvalet inom VGR, dock är det troligtvis ett kommunikationsbehov som kvarstår.

Överenskommelsens betydelse för samarbetet mellan VGR och den sociala ekonomin ter sig begränsad hos båda parter. För de flesta är det svårt att peka på vad dess tillkomst inneburit i praktiken, vad den gjort för skillnad för det samarbete som många gånger funnits sedan tidigare. Om utvecklingen, som nämndes i enkätsvaren, har gått mot att fler initiativ riktar sig mot samma målgrupper blir den interna samverkan inom VGR allt viktigare. Överenskommelsen lyfts fram som en betydelsefull plattform, dock framgår även önskemål om ökad konkret information riktad till föreningar, goda exempel och ett regionalt helhetsperspektiv. Frågan om överenskommelsens betydelse ställdes inte uttalat i den föregående kartläggningen, dock lyftes då en hel del önskemål som handlade om ökad tydlighet och fler fasta kanaler för samverkan och ökade regelbundna kontakter för erfarenhetsutbyte.

En jämförelse kan göras med Acandos utvärdering där enkätsvar och intervjuer visade att det inte finns någon tydlig uppfattning om huruvida beredningens arbete haft någon påverkan på den egna organisationen. Generellt hade respondenterna svårt att skilja mellan effekter av beredningens arbete och effekter som ändå skulle ha ägt rum inom ramen för befintligt samarbete. Dock nämns liknande fördelar som i aktuell studie, att beredningens arbete via överenskommelsen åstadkommit en plattform som skapar förutsättningar för en större förståelse mellan VGR och den sociala ekonomin.

5. Slutsatser/Rekommendationer

Mot bakgrund av de synpunkter som framkommit av undersökningen och med den föregående kartläggningen i åtanke, har enheten samhällsanalys formulerat ett antal rekommendationer för beredningens fortsatta arbete:

- **Verka för en förvaltningsövergripande samsyn inom VGR.**
De fördelar som lyfts fram med att vara en stor och mångsidig aktör innebär också nackdelar såsom en tröghet och ibland otillgänglighet i kontakterna med den sociala ekonomin. VGR behöver ha en intern diskussion om hur samspelet med externa aktörer kan underlättas och hur bilden av VGR kan förbättras.
- **Ge utrymme för diskussion om nivån på samarbetet.**
De båda enkätundersökningarna visar att uppfattningarna skiljer sig åt mellan VGR och den sociala ekonomin när det gäller nivån på samarbetet. Därtill framkommer önskemål från föreningarna om mer formaliserade utbyten. Det är därför ett värde i att ge utrymme för att diskutera formerna för samarbetet för att klargöra roller och ansvar, samt för att undvika frustration och missnöje. Det är också en idé att reflektera över hur ett eventuellt beroendeförhållande påverkar dialogen.
- **Kommunicera överenskommelsen och beredningens arbete.**
Det framgår ett behov av att tydligare kommunicera vad som sker inom ramen för överenskommelsen. Ett par kommentarer i enkäterna beskriver att överenskommelsen är en viktig plattform och detta skulle behöva nå ut till fler aktörer, både inom VGR och den sociala ekonomin. Ett fortsatt arbete med överenskommelsen skulle med fördel kunna innefatta ökade kommunikationsinsatser, som tydliggör vad arbetet syftar till och på vilket sätt det är ett mervärde.
- **Ta vara på de goda förutsättningar som finns. Samutveckla!**
Denna undersökning, liksom den föregående, visar på en hög grad av nöjdhet från båda parter. Därtill finns en tydlig vilja att utveckla samarbetet. För att åstadkomma ett än bättre utbyte, se till vilka utvecklingsområden som finns och resonera kring hur VGR och den sociala ekonomin tillsammans kan ta sig an dessa. Samutveckla!

Bilaga 1: Enkät till Västra Götalandsregionen

Till avdelnings- och enhetschefer i Koncernkontoret

Enkät om samverkan mellan Koncernkontoret och sociala ekonomi (idéburen sektor)

Vi behöver få mer kunskap om hur Koncernkontoret samverkar med social ekonomi (exempelvis föreningar, kooperativ, trossamfund, stiftelser och liknande sammanslutningar med samhällsnytta och medlemsnytta som mål). Se nedan för mer information om begreppet social ekonomi.

Möjligheter och hinder för samverkan med social ekonomi?

Vi vill också ta reda på vilka tankar, möjligheter och hinder ni ser att det finns i era respektive verksamheter om att utveckla samverkan med social ekonomi.

Ditt svar är viktigt

Därför har ni fått denna enkät som vi hoppas att ni har tid och lust att fylla i. Enkäten är ett mycket värdefullt material i det fortsatta arbetet med Överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Vi beräknar att det kommer ta dig ungefär 10 minuter att besvara enkäten. Vi behöver ditt svar senast 22 december.

Bakgrund – överenskommelse mellan Västra Götalandsregionen och social ekonomi

Hösten 2014 beslutade regionfullmäktige att Västra Götalandsregionen ska arbeta mer med den sociala ekonomin. Som grund för detta arbete finns Överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Syftet med detta är att *”Genom samarbete och aktiv dialog skapa ett hållbart samhälle med bättre förutsättningar för utveckling av Det Goda Livet i Västra Götaland”*. www.vgregion.se/overenskommelse.se Regionfullmäktige har tillsatt en tillfällig beredning, som består av politiker och representanter från social ekonomi, med uppdrag att samordna och följa upp arbetet med Överenskommelsen.

Hur kan samverkan med social ekonomi utvecklas i framtiden?

I början av 2016 gjorde koncernavdelning data och analys en kartläggning av samverkan mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Syftet med denna enkät är att göra en fördjupande uppföljning, men också att ställa nya frågor om hur samverkan med social ekonomi kan utvecklas i framtiden och hur Överenskommelsen kan stödja denna utveckling.

Tack för er medverkan!

Anna-Lena Holberg, ordförande för beredningen

Holger Andersson, samordnare för social ekonomi i beredningen

Har ni frågor så kontakta:

Birgitta Adler, processledare VGR birgitta.adler@vgregion.se

Camilla Olsson, processledare social ekonomi, camilla.olsson@coompanion.se

Åsa Rydin Svenberg, koncernavdelning data och analys, asa.rydin@vgregion.se

Om begreppet social ekonomi

”Den sociala ekonomin särskiljer sig från den privata och offentliga sektorn då den består av organisationer som har samhällsnytta och medlemsnytta som främsta mål samt tar tillvara invånarnas och samhällets intressen utan ekonomisk vinst som huvudsyfte. Den sociala ekonomin bedrivs främst i föreningar, kooperativ, trossamfund, stiftelser och liknande sammanslutningar.” (Överenskommelsen mellan den sociala ekonomin i Västra Götalands län och Västra Götalandsregionen, sidan 2).

**1. I vilken koncernstab/-avdelning inom Koncernkontoret arbetar ni?**

- ☐ Koncernstab Hälso- och sjukvård
- ☐ Koncernstab Regional utveckling
- ☐ Koncernstab Verksamhetsuppföljning, ekonomi & inköp
- ☐ Koncernstab Utförarstyrning och samordning
- ☐ Koncernstab Kommunikation och externa relationer
- ☐ Koncernstab HR
- ☐ Koncernstab Ärendesamordning och kansli
- ☐ Koncernavdelning Data och analys
- ☐ Koncernavdelning Kultur

2. Samarbetar ni med den sociala ekonomin?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

[Om svaret på fråga 2 är Ja]

3. Med vilken eller vilka föreningar samarbetar ni? (Flera alternativ kan väljas)

- ☐ Patientförening
- ☐ Handikapporganisation
- ☐ Social organisation (t.ex. Röda korset, Stadsmissionen)
- ☐ Arbetsintegrerat socialt företag
- ☐ Idrottsförening
- ☐ Kulturförening
- ☐ Folkbildning (t.ex. studieförbund, folkhögskola)
- ☐ Trossamfund och religiösa organisationer
- ☐ Etnisk förening
- ☐ Ungdomsorganisation

☐ Pensionärsförening

☐ Annan/andra

4. Hur samarbetar ni med den sociala ekonomin? (Flera alternativ kan väljas)

☐ Informationsutbyte, t.ex. föreläsningar, informations- och/eller avstämningsmöten

☐ Samråd, t.ex. genom erfarenhetsutbyte där offentlig part sätter agendan

☐ Dialog, bygger på jämbördighet med gemensamma beslut, t.ex. arbetsgrupper

☐ Partnerskap, t.ex. Idéburet offentligt partnerskap, kan vara i form av avtal eller uppdrag

☐ Organisationsbidrag/projektstöd eller liknande

☐ Upphandling

☐ Egna exempel

5a. Är samverkan med den sociala ekonomin ett prioriterat område vid avtal, uppdrag och/eller bidrag till utförare?

☐ Ja

☐ Nej

☐ Ej aktuellt

5b. Kommentera gärna: _____

6. Varför har ni valt att samarbeta med den sociala ekonomin?

7a. Hur upplever ni att samarbetet fungerar? I de fall ni är involverade i fler än ett samarbete ber vi er lämna en sammanfattande bedömning

Mycket dåligt	Dåligt	Varken bra eller dåligt	Bra	Mycket bra
☐	☐	☐	☐	☐

7b. Kommentera gärna hur ni tycker att samarbetet fungerar:

8a. Upplever ni att samarbetet tillför något i er verksamhet?

☐ Ja

☐ Nej

8b. Kommentera gärna på vilket sätt ni tycker att samarbetet tillför eller inte tillför något i er verksamhet:

[Om svaret på fråga 2 är Nej]

9a. Upplever ni att det finns hinder för samarbete med den sociala ekonomin?

9b. Ge gärna exempel på hinder för samarbete:

10a. Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med den sociala ekonomin i framtiden?

☐ Ja

☐ Nej

10b. Hur vill ni i så fall att samarbetet ska utvecklas i framtiden?

11. På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med den sociala ekonomin?

☐ E-post

☐ Nyhetsbrev

☐ Telefon

☐ Hemsida

☐ Fysiska möten

☐ Seminarier och konferenser

☐ Annat:

12. Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med den sociala ekonomin? (Regionfullmäktige har tillsatt en beredning med uppdrag att samordna arbetet med överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin)

☐ Ja

☐ Nej

☐ Delvis

Kommentera gärna: _____

13. Hur kan överenskommelsen stödja samarbetet med den sociala ekonomin i framtiden?

14. Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?

☐ Ja

☐ Nej

Övriga kommentarer och reflektioner: _____

Bilaga 2: Enkät till den sociala ekonomin

Till verksamhetsansvarig

Enkät om samverkan mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin

Vi behöver få mer kunskap om hur social ekonomi, exempelvis föreningar, kooperativ, trossamfund eller stiftelser, är involverade i de verksamheter som Västra Götalandsregionen bedriver.

Möjligheter och hinder för samverkan med Västra Götalandsregionen?

Vi vill också ta reda på vilka tankar, möjligheter och hinder ni ser att det finns i era respektive organisationer om att utveckla samverkan med Västra Götalandsregionen.

Ditt svar är viktigt

Enkäten är ett mycket värdefullt material i det fortsatta arbetet med Överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Ditt svar kommer att behandlas konfidentiellt och det finns ingen koppling mellan den e-postadress vi skickat enkäten till och det svar du lämnar. Vi beräknar att det kommer ta dig ungefär 10 minuter att besvara enkäten. Vi behöver ditt svar senast 22 december.

Bakgrund – överenskommelse mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin

Hösten 2014 beslutade regionfullmäktige att Västra Götalandsregionen ska arbeta mer med den sociala ekonomin genom en överenskommelse. Regionfullmäktige har tillsatt en tillfällig beredning, som består av politiker och representanter från social ekonomi, med uppdrag att samordna och följa upp arbetet med Överenskommelsen.

www.vgregion.se/overenskommelse.se.

Hur kan samverkan med den sociala ekonomin utvecklas i framtiden?

I början av 2016 gjorde koncernavdelning data och analys en kartläggning av samverkan mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin. Syftet med denna enkät är att göra en fördjupande uppföljning, men också att ställa nya frågor om hur samverkan kan utvecklas i framtiden och hur Överenskommelsen kan stödja denna utveckling.

Tack för er medverkan!

Anna-Lena Holberg, ordförande för beredningen

Holger Andersson, samordnare för social ekonomi i beredningen

Har ni frågor så kontakta:

Birgitta Adler, processledare VGR birgitta.adler@vgregion.se

Camilla Olsson, processledare social ekonomi, camilla.olsson@coompanion.se

Åsa Rydin Svenberg, koncernavdelning data och analys, asa.rydin@vgregion.se

Om begreppet social ekonomi

”Den sociala ekonomin särskiljer sig från den privata och offentliga sektorn då den består av organisationer som har samhällsnytta och medlemsnytta som främsta mål samt tar tillvara invånarnas och samhällets intressen utan ekonomisk vinst som huvudsyfte. Den sociala ekonomin bedrivs främst i föreningar, kooperativ, trossamfund, stiftelser och liknande sammanslutningar.” (Överenskommelsen mellan den sociala ekonomin i Västra Götalands län och Västra Götalandsregionen, sidan 2).

**1. Inom vilken typ av förening är ni verksam?**

- ☐ Patientförening
 - ☐ Handikapporganisation
 - ☐ Social organisation (t.ex. Röda korset, Stadsmissionen)
 - ☐ Arbetsintegrerat socialt företag
 - ☐ Idrottsförening
 - ☐ Kulturförening
 - ☐ Folkbildning (t.ex. studieförbund, folkhögskola)
 - ☐ Trossamfund och religiösa organisationer
 - ☐ Etnisk förening
 - ☐ Ungdomsorganisation
 - ☐ Pensionärsförening
 - ☐ Annan/andra
-

2. Samarbetar ni med Västra Götalandsregionen?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

[Om svaret på fråga 2 är Ja]

3. Med vilken eller vilka verksamheter inom Västra Götalandsregionen samarbetar ni?

- ☐ Vårdcentral
- ☐ Tandvårdsklinik
- ☐ Sjukhus
- ☐ Hälso- och sjukvård(Koncernstab)
- ☐ Habilitering & hälsa
- ☐ Forskning, utveckling och utbildning (Koncernavdelning)
- ☐ Kollektivtrafik och infrastruktur (Koncernavdelning)

- ☐ Miljö (Koncernavdelning)
 - ☐ Näringsliv (Koncernavdelning)
 - ☐ Folkhälsa (Koncernavdelning)
 - ☐ Mänskliga rättigheter (Koncernavdelning)
 - ☐ Kultur (Koncernavdelning)
 - ☐ Folkhögskola
 - ☐ Vet ej vilken verksamhet
 - ☐ Annan/andra
-

4. Hur samarbetar ni med Västra Götalandsregionen? Flera alternativ kan väljas.

- ☐ Informationsutbyte, t.ex. föreläsningar, informations- och/eller avstämningsmöten
 - ☐ Samråd, t.ex. genom erfarenhetsutbyte där offentlig part sätter agendan
 - ☐ Dialog, bygger på jämbördighet med gemensamma beslut, t.ex. arbetsgrupper
 - ☐ Partnerskap, t.ex. Idéburet offentligt partnerskap, kan vara i form av avtal eller uppdrag
 - ☐ Organisationsbidrag/projektstöd eller liknande
 - ☐ Upphandling
 - ☐ Egna exempel
-

5. Varför har ni valt att samarbeta med Västra Götalandsregionen?

6a. Hur upplever ni att samarbetet fungerar? I de fall ni är involverade i fler än ett samarbete ber vi er att lämna en sammanfattande bedömning

Mycket dåligt	Dåligt	Varken bra eller dåligt	Bra	Mycket bra
☐	☐	☐	☐	☐

6b. Kommentera gärna hur ni tycker att samarbetet fungerar:

[Om svaret på fråga 2 är Nej]

7a. Upplever ni att det finns hinder för samarbete med Västra Götalandsregionen?

7b. Om ja, ge gärna exempel på hinder för samarbete:

8a. Har ni i er verksamhet behov av att utveckla samarbetet med Västra Götalandsregionen i framtiden?

☐ Ja

☐ Nej

8b. Om ja, hur vill ni att samarbetet ska utvecklas i framtiden?

9. På vilket/vilka sätt föredrar ni att kommunicera med den sociala ekonomin?

☐ E-post

☐ Nyhetsbrev

☐ Telefon

☐ Hemsida

☐ Fysiska möten

☐ Seminarier och konferenser

☐ Annat:

10. Upplever ni att överenskommelsen har haft betydelse för ert samarbete med Västra Götalandsregionen? (Regionfullmäktige har tillsatt en beredning med uppdrag att samordna arbetet med överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin)

☐ Ja

☐ Nej

☐ Delvis

Kommentera gärna

11. Hur kan överenskommelsen stödja samarbetet med Västra Götalandsregionen i framtiden?

12. Har ni tagit del av nyhetsbrevet från överenskommelsen mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin?

☐ Ja

☐ Nej

13. Övriga kommentarer och reflektioner:_____

2018-03-19

Dokumentnamn: Samutveckla! – Uppföljande studie av samverkan mellan Västra Götalandsregionen och den sociala ekonomin

Diarienummer: 2017-03946

Kontaktpersoner: Cecilia Olbin Gard, Mari Nilsson & Åsa Rydin Svenberg

Telefon: 070-082 45 46, 076-788 26 95, 070-394 09 20

E-post: cecilia.gard@vgregion.se, mari.nilsson@vgregion.se, asa.rydin@vgregion.se